

PROF. UNIV. DR. NICOLAE CIACHIR

BASARABIA VOIEVODALĂ ROMÂNEASCĂ PÂNĂ LA SFÂRȘITUL CELUI DE-AL II-LEA RĂZBOI MONDIAL



**Editura
OSCAR PRINT**

Prof. univ. NICOLAE CIACHIR

**BASARABIA
VOIEVODALĂ ROMÂNEASCĂ
PÂNĂ LA SFÂRȘITUL
CELUI DE-AL DOILEA
RĂZBOI MONDIAL**

**Editura OSCAR PRINT
București 1999**

„În 1812 ca să se știe când a pus muscalul piatră de hotar la Prut
și a rupt biata noastră Moldovă în două”.
(Însemnare pe un ceaslov)

Motto:

„Iubiți Basarabia, iubiți poporul ei cu sufletul deschis adevărului
și dreptății, iubiți trecutul ei bogat în monumente istorice, mai ales cele
bisericești, tradițiile și obiceiurile lui strămoșești”.
(Alexe Mateevici)

„Vreau să fac din Basarabia Ținutul Model, de unde voi aduce
exemplarele cele mai bune, pentru a redresa restul Țării. Vreau să arăt
Neamului și Europei că acest ținut, care a fost așa de criticat, poate da
cea mai de seamă contribuție în reconstrucția noului stat românesc.”
(Mareșal Ion Antonescu)

CUPRINS

ISTORIOGRAFIA PRIVIND TERITORIUL DINTRE PRUT ȘI NISTRU

1. Istoriografia privind teritoriul dintre Prut și Nistru	7
2. Considerații istorice	15
3. Cadrul european. Războiul ruso-turc din 1806-1812	23
4. Basarabia, de la încorporarea în Imperiul rus până la retrocedarea sudului (1812-1856)	32
5. Basarabia între Congresul de la Paris (1856) și revoluția rusă din 1905	52
6. Basarabia în cadrul Imperiului rus, de la începutul secolului al XX-lea până la determinarea țarului (1917) ...	85
7. Basarabia în cadrul României Mari (1918-1940). Ocupația sovietică (iunie 1940-iulie 1941). Din nou împreună (iulie 1941-august 1944)	104
8. Bibliografie selectivă	137
9. Resume	143

ISTORIOGRAFIA PRIVIND TERITORIUL DINTRE PRUT ȘI NISTRU

Vechi pământ al Moldovei, teritoriul dintre Prut și Nistru - Basarabia - devine o dispută artificială cu Imperiul țarist, care atinge linia Nistrului de-abia în 1792 și intră în atenția cabinetelor europene din 1812, dar mai ales în 1856 (*Congresul de la Paris*), 1878 (*Congresul de la Berlin*) și în anii 1919-1920 (cu ocazia tratatelor de pace de la *Versailles*).

În istoriografia românească, cronicarii și marii noștri coriferi, ca: *Dimitrie Cantemir*, *Mihail Kogălniceanu*, *Bogdan Petriceicu-Hasdeu*, *Alexandru D. Xenopol*, *Nicolae Iorga* s-au oprit asupra teritoriului dintre Prut și Nistru, i-au dedicat cărți și studii, dar au avut mai puțin, în preocupările lor aprofundarea perioadei 1812-1917, adică ocupația țaristă.

Pentru perioada de care ne ocupăm sunt de importanță capitală în istoriografia noastră lucrările* lui *Zamfir Arbore*, *Alexandru Boldur*, *Dumitru Boga*, *P. Cazacu*, *Nicolae Popovschi* (pentru istoria Bisericii) și *Ștefan Ciobanu* (învățământ și cultură). Toți șase sunt basarabeni și cunoscători ai limbii, istoriei și culturii ruse.

Informațiile furnizate de *Gh. Andronachi*, *Gh. Bezviconi*, *I. Inculeț*, *I. Macovei*, *D. C. Moruzi*, *I. Pelivan* etc. întregesc tabloul istoriei moderne a Basarabiei, unii din autori fiind și participanți direct în pregătirea Unirii din 1918.

Nu trebuie uitați nici longevivii patrioți basarabeni ca: *Pan Halippa* (decedat la 96 de ani, purtat și prin temnițele siberiene), *Ion Păscăluță* (decedat la 98 de ani, în Canada) și *Anton Crihan* (decedat în

* Titlul lucrărilor este trecut în Bibliografia selectivă de la sfârșitul volumului.

S.U.A. la 100 de ani) deputați în Sfatul Țării și care au popularizat cauza românească basarabeană pe întreg mapamondul.

Nu putem omite lucrările valoroase ale bucovineanului *Ion Nistor* (o ediție a *Istoriei Basarabiei* a apărut la București în 1991, în Editura „Humanitas”) și ale ardeleanului *Onisifor Ghibu*.

În istoriografia rusă și ucraineană, *N. Karamzin*, *S. Soloviov*, *N. Kliucevski*, *S. Tatișcev*, *V.T. Trubeșkoi*, *S. Grușevski* și alții dau informații demografice, economice, militare, politice, dar susțin într-un singur ison că încorporarea Basarabiei la Imperiul țarist în 1812 a fost o binefacere pentru provincia, apoi gubernia (din 1873) situată între Nistru și Prut. Istoriografia sovietică merge mai departe cu denaturarea (*Ia. Grosul*, *N. Mohov*, *A. Dolnik*, *A. Manusevici*, *S. Ruban*, *V. Țaranov* și mulți alții), atingând apogeul prin apariția volumului redactat de *A. Lazarev*, în 1974.

Adevărul istoric este atât de denaturat și falsificat, încât chiar acceptarea unei polemici devine un nonsens. Putem afirma cu toată responsabilitatea că, din ordinul autorităților sovietice, s-a practicat un genocid spiritual cu istoria moldovenilor dintre Prut și Nistru și din Transnistria. Sintetizate, teoriile privind „adevărata” istorie a Basarabiei în concepția istoricilor sovietici sunt următoarele: la începutul evului mediu, Basarabia a făcut parte din statul kievian, moldovenii nu sunt români, anexarea de la 1812 a fost o binefacere, retrocedarea celor trei județe din sudul Basarabiei (Ismail, Cahul, Bolgrad) din 1856* a fost o manevră a marilor state europene, toți patrioții moldoveni (*C. Stere*, *Ion Pelivan*, *I. Inculeț*, *Pan Halippa*, *P. Cazacu*, *Gurie Grosu*, *Alecu Mateevici* ș.a.) au înșelat năzuințele poporului basarabean și s-au vândut ciocoilor români, votul promulgat de Sfatul Țării de la 27 martie 1918 s-a făcut prin teroare și în prezența armatei române, iar între anii 1918- și 1940 teritoriul a fost supus deznaționalizării de către statul burghezo-moșieresc român, iar anexarea din 1940 a fost așteptată și binevenită.

Prima lucrare de sinteză, apărută la Chișinău după al doilea război mondial, scrisă de către istoricii sovietici („*Istoria Moldaviei*”, tom I din

cele mai vechi timpuri și până la 1917 - sub redacția lui *A. Udalțov* și *L. Cerepnin*, 1951) mai păstra oarecare decență, edițiile următoare, ca și alte lucrări de sinteză ori monografii depășind bunul simț elementar.

Din 1985, când suflul libertății a început să adie pe teritoriul sovietic, istoricii moldoveni, mai ales tânăra generație, a început cu curaj să spună adevărul.

În România, pe timpul regimului comunist totalitar nu se puteau publica știri mai ample din istoria Basarabiei. Au scris mai mult românii aflați peste hotare, care nu și-au uitat frații.

Cititorul va găsi la Bibliografia selectivă titlurile lucrărilor lui *George Ciorănescu*, *Anton Crihan*, *Nicolae Dima*, *Ion Dumitru*, *Dionisie Gherman* și ale mai multora, care au adus la cunoștința opiniei publice mondiale adevărul despre Basarabia.

Nu știu cine a avut nefasta inspirație de-a răspândi - prin anii 1990-1991 - în mii de exemplare, broșura lui *Geo Bogza* despre Basarabia, unde este descrisă numai mizeria cruntă, noroaiile interminabile, beți și degenerați incorrigibili, totul mustind a speluncă. Dar apar și lucruri corecte, cu atât mai mult cu cât vin de la străini. Astfel, editura „Univers” a tipărit în 1998 lucrarea francezului *Lucien Romier* „*La răspântia Imperiilor moarte - De la Dunăre la Nistru*”, după ediția franceză din 1931. Istoric, economist, jurnalist și om politic, trăiește în perioada 1885-1943 și vizitează România în două rânduri, în 1930 și 1935. Merită de reținut remarca autorului, de mare actualitate și astăzi. Nu există două sau trei Europe, ci una singură și „cu cât Occidentul va ajuta mai mult Estul, cu atât își va servi mai bine propriile interese”. Capitolul 4 este dedicat Basarabiei. Chiar dacă gonesc căruțele prin praful moale, iar oamenii au chipuri mai grave, trupuri mai solide, gesturi mai greoaie, iar țăranul basarabean, nevasta și copiii lui se închid într-o muțenie când posomorâtă, când blândă, el este muncitor, dărz, autorul explicând că „sufletul închis al Basarabiei se explică fără doar și poate prin lipsa drumurilor și a căilor ferate” (p. 72). De asemenea, sunt liniștiți, serioși, nu cerșesc, nu iscă scandaluri.

* Astăzi cele trei județe fac parte din Ucraina și merită să reproducem cuvintele domnitorului *Alexandru Ioan Cuza* din Proclamația dată la 19 octombrie 1859: „Venim printre voi, ca Domn și Părinte, ca să vă aducem bucuria și vindecarea de care ați pătimit până acuma. În sfârșit, v-ați lipsit de vechea tulpină”.

Comerțul este limitat, frânat, deoarece „Nistrul este o frontieră închisă pe care nimeni nu o mai trece: de o parte santinele române, de cealaltă patrurile rusești veghează asupra acestei rupturi dintre Europa și Rusia” (p. 89). A întâlnit la Chișinău mulți oameni culți, iar unii dintre profesorii de la Facultatea de Teologie „vorbesc cu ușurință franceza, pentru care îi felicit” (p. 96). Cosmopolitismul este la tot pasul. Astfel, scrie autorul, la Cetatea Albă „...îmi las bagajele în grija hotelierului armean, a soatei sale bulgăroaice, a servitoarei rusoaice și a servitorului evreu” (p. 107). Romier constată personal că „astăzi, evreul basarabean este protejat de administrația românească și chiar de clerul ortodox” (p. 101). Constatarea generală: „Românii sunt poporul cel mai puțin înclinat spre fanatism și care tind mai degrabă, în toate ocaziile, spre un exces de toleranță” (p. 108). Vizitează în Basarabia o colonie de elvețieni francofoni, stabiliți din 1822, care sunt renumiți viticultori „...plesnesc de sănătate și vorbesc buna și joviala franceză a bunicilor noștri” (p. 111). Are cuvinte pline de laudă la adresa Ismailului și a Vâlcovului, acea Veneție a României, concluzionând: „Părăsesc cu regret pământul Basarabiei despre care mi se spusese atâtea lucruri rele și pe care minți neliniștite și-l închipuie ros de comploturi.” (p. 116).

Autorul acestei cărți, fiind cadru didactic la Facultatea de Istorie a Universității București în perioada 1949-1993, a avut preocupări mai vechi privind istoria Basarabiei, Cunoscând câteva limbi slave - și în special rusa - s-a putut documenta și pe izvoare și lucrări rusești. Până la 1962, tema era tabu, dar după aceea studenții - mai întâi voalat, iar apoi în extenso - puteau afla despre drepturile noastre istorice asupra Basarabiei, care, până la 1918, n-au fost contestate de nimeni. Verba volant... în scris era mai greu, să nu fie supărat marele vecin din Răsărit. Invitat în S.U.A. și Canada, la niște simpozioane privind istoria Basarabiei, n-am primit viză de-a ieși din țară; de-abia în mai 1990 am putut pleca la Toronto. La întoarcere am inclus în planul de învățământ un curs special privind „Basarabia sub stăpânire țaristă (1812-1917)”, pe care urmau să-l audieze studenții anului III, de la secția de Istorie Universală Modernă. Dacă sub dictatura ceaușistă, când la cursurile opționale aveai nevoie de 7 studenți, la mine veneau mult mai mulți, iar într-un an circa 50 din 70, dar a trebuit să fie redistribuiți, ca să funcționeze și alte secții. Începând din 1990, nu conta numărul celor înscriși. Inițial s-au înscris 7 apoi au rămas 2, din care o studentă care trebuia să nască. În ziua când trebuia să încep cursul respectiv, adică în 10

octombrie 1990, m-am trezit cu un singur student în fața sălii de curs, care - corect - mi-a spus următoarele: „Mă numesc Păun, am toată considerația față de D-voastră, dar Liga Studenților a hotărât să vă boicotăm”. Întrebându-l dacă n-are curiozitatea să afle niște lucruri noi despre Basarabia, spuse direct, pe documente, mi-a răspuns că l-ar interesa, dar nu poate, căci Liga și decanatul au hotărât „să vă boicotăm pe D-voastră, și nu cursul.” Deoarece cursul era deja redactat, m-am adresat Editurii Didactice și Pedagogice, iar directorul general, dr. Constantin Floricel, a inaugurat cu lucrarea „Basarabia sub stăpânire țaristă (1812-1917)” colecția de istorie, care se adresa elevilor, studenților, învățătorilor și profesorilor, deoarece „elaborarea unor noi manuale de istorie, atât de necesare învățământului nostru, în care să-și găsească loc - deplin și obiectiv istoria tuturor românilor, este o lucrare de răspundere și de durată”. Același doctor Constantin Floricel, mai scria în *Cuvântul înainte*: „Autorul lucrării «*Basarabia sub stăpânirea țaristă. 1812-1917*», prof. univ. dr. Nicolae Ciachir, este un istoric consacrat, are o bogată activitate: a publicat lucrări și studii de specialitate, în țară și în străinătate, iar în anii 1990-1991 a prezentat istoria Basarabiei, în cadrul unor conferințe în Bulgaria, Germania, S.U.A., Canada”. Lucrarea a fost tipărită într-un tiraj de masă în 1992, și a umplut un gol existent atunci în istoriografia noastră. Am fost solicitat în continuare și am publicat în anul următor (1993), în aceeași colecție, „*Din istoria Bucovinei (1775-1944)*”.

După 1992 au apărut o serie de lucrări privind istoria Basarabiei, mai ales la Chișinău și București. Istoricii de la Chișinău, au folosit și arhive rusești, pe care publicul românesc le-a primit cu satisfacție. Au fost și autori care nu s-au ocupat de problemă, au dat cititorilor niște improvizații, dar și acestea și-au adus contribuția la cunoașterea problematicei.

Am reținut unele lucrări unde am găsit materiale foarte interesante și pe care le prezint cititorului:

Valeriu Dobrinescu, *Bătălia pentru Basarabia*, Iași, 1992.

Ion Agrigoroaiei, Palade Gheorghe, *Basarabia în cadrul României întregite (1918-1940)*, Chișinău, 1993.

Paul Cernovodeanu, *Basarabia. Drama unei provincii istorice românești în contextul politic internațional (1806-1920)*, București, 1993.

Iurie Colesnic, *Basarabia necunoscută*, Chișinău, 1993.

Mircea Păcurăriu, *Basarabia. Aspecte din istoria bisericii și neamului românesc*, Iași, 1993.

Anton Moraru, *Istoria românilor. Basarabia și Transilvania (1812-1993)*, Chișinău, 1995.

Ion Șişcanu, *Raptul Basarabiei - 1940*, Chișinău, 1993.

Alexandru Bobeică, *Sfatul Țării, stindard al renașterii naționale*, Chișinău, 1993.

Aurelian Dănilă, *Opera basarabeană*, Chișinău, 1995.

Se cuvin de reținut trei volume de documente:

1. *Crestomație la istoria românilor. 1917-1992*, Chișinău, 1993.

2. *Unirea Basarabiei cu România. Documente (1918-1927)*, București, f.a.;

3. *Unirea Basarabiei și a Bucovinei cu România. Documente (1917-1918)*, Chișinău, 1995.

Insist asupra lucrării lui Dinu Poștarencu, „*O istorie a Basarabiei în date și documente (1812-1940)*”, apărută foarte recent - în 1998, la Chișinău. Importanța constă în faptul că sunt prezentate documente, o parte - inedite, care contribuie la mai buna cunoaștere a regiunii dintre Prut și Nistru. Astfel aflăm despre deschiderea în - 1813 - Seminarului Teologic din Chișinău, care a fost un puternic focar de cultură și naționalism românesc. În perioada 1816-1831 a funcționat pe lângă acest Seminar și un pension pentru fii de nobili Mănăstirea Căpriana este scoasă din subordinea mănăstirii Zografu de pe muntele Athos și trecută în subordinea eparhiei Chișinăului și a Hotinului (1813). În 1814 începe să funcționeze Tipografia Eparhială de la Chișinău în acel an nemții stabiliți în Basarabia întemeiază prima lor colonie, Tarutino, urmate în anii următori de altele: Leipzig, Paris, Kleistitz, Borodino etc., iar cinci familii elvețiene, în 1824, întemeiază colonia Șaba. În 1818 este deschis oficial portul Ismail. Orașul, portul și câteva sate între lacurile Chitai și Sasic primesc o administrație specială, iar din 1835 capătă o largă autonomie (Izmailskoe Gradonacealstvo).

În 1819 este editată la Sankt Petersburg Biblia în limba română, după textul apărut la Blaj din 1795. Au fost trimise exemplare și în Principatele române, iar în 1827 apare, tot în capitala Imperiului rus, „Gramatica rusească și românească” a lui Ștefan Margele. Dar, una caldă - una rece. Noul țar, Nicolae I, în 1828 lichidează autonomia Basarabiei, iar din 1872, din ordinul arhiepiscopului Pavel, docu-

mentele bisericești nu se mai redactează în limba română, ci numai în cea rusă. Din 1819, coloniștii bulgari care se stabilesc în Basarabia capătă drepturi și privilegii deosebite, din 1826 se stabilesc și sârbi în Basarabia, iar din 1830 evreii care vor să se strămute în orașele basarabene capătă privilegii.

Pe data de 1 martie 1857 Rusia predă guvernului Moldovei partea sudică a Basarabiei (județele Ismail, Cahul și Bolgrad), tot în martie 1857 primele detașamente românești trec Prutul și reiau o parte din moșia pierdută în 1812. Din volum aflăm că în Basarabia erau 1261 de localități, printre care 7 orașe, iar pe baza recensământului din 1897 populația Basarabiei avea 1.935.412 locuitori. În 1871 se inaugura circulația trenurilor pe sectorul de cale ferată Tiraspol-Chișinău, iar în 1900 se inaugura linia de navigație pe Prut, cu lungimea de 360 kilometri timp de 8 luni pentru vapoare și șleपुरi. În martie 1915 apare la Craiova, primul număr al publicației „Basarabia”, care apoi s-a editat la București și apoi la Iași, iar la 8 septembrie 1917 se inaugurează la Chișinău prima tipografie românească cu caractere latine, cumpărată de la Iași. După Marea Unire, Chișinăul este al doilea oraș ca mărime al țării, unde Banca Națională deschide prima sa filială (15 ianuarie 1919), în noiembrie 1926 este inaugurată facultatea de teologie (care ținea de Universitatea de la Iași), având ca profesori pe Nichifor Crainic, Gala Galaction, Ioan Mihăilescu etc, în aprilie 1928 este inaugurat monumentul lui Ștefan cel Mare (opera lui Alexandru Plămădeală), iar în 1939 este dat în exploatare un post de radio.

Pe baza recensământului din decembrie 1930 al populației României, în Basarabia trăiau 2.864.402 persoane. Prin reforma administrativă din august 1938, România era divizată în 10 ținuturi, în frunte cu un rezident regal numit pe 6 ani prin decret regal. Ținutul Nistru (reședința Chișinău) cuprindea județele Lăpușna, Orhei, Tighina și Cetatea Albă. Județele Ismail și Cahul făceau parte din ținutul Dunărea de Jos (reședința Galați); județele Bălți și Soroca țineau de ținutul Iași (reședința Iași), iar județul Hotin, de ținutul Suceava (având reședința Cernăuți). Socot că manevra făcută avea rostul ca la presiunile rușilor să putem salva ceva din Basarabia, plus se îmbunătățește compoziția etnică, prin contopirea unor județe din Moldova și Bucovina. Volumul are și date importante din perioada 1812-1940 și anexe utile: împărțiri Rusiei, guvernatorii civili și militari ai Basarabiei, ierarhii eparhiei

Chișinăului și Hotinului, mareașalii nobilimii, tratatele de pace, stemele județelor etc., un indice de nume și o bibliografie selectivă.

* Prin trecerea mea, de la 1 septembrie 1993, la Universitatea de stat „Valahia” din Târgoviște, ca șef al Departamentului de istorie, am obținut de la ministrul de atunci al învățământului Liviu Maior (cărui îi mulțumesc și pe această cale), includerea în planul de învățământ a unei specializări pe estul și sud-estul Europei, unde adâncim această zonă a Europei, insistând pe istoria Basarabiei, specializare care nu există la universitățile din București, Iași și Cluj. Rezultatele s-au văzut avem deja două promoții de absolvenți (1997 și 1998) care, în paralel, adâncesc geografia și cultura tronsonului respectiv european.

CONSIDERAȚIUNI ISTORICE

Pământ străbun, teritoriul dintre Prut și Nistru, parte organică a Moldovei lui Ștefan cel Mare. Cetățile de pe Nistru: Hotin, Soroca, Orhei, Tighina, Cetatea Albă - falnice redute ale hotarului răsăritean. Dezorganizarea sistemului defensiv al Moldovei de către otomani, în 1484 și 1538. Stabilirea tătarilor în sudul Basarabiei (Bugeac). Basarabia - componentă a statului unitar realizat de Mihai Viteazul. Tratatul cu Rusia din 1656 și 1711 confirmă Nistrul drept hotar al Moldovei. Smulgerea Moldovei de Nord (Bucovina) de către habsburgi (1775). Hotarul vestic al Imperiului rus atinge Nistrul în 1792.

Până în 1812, istoria Basarabiei se confundă cu istoria Moldovei medievale și n-are sens a fi tratată separat. Teritoriul dintre Prut și Nistru este partea organică a statului moldovean, geografic ocupând partea răsăriteană a acestuia. Mai mult decât atât, Prutul unea și nu crea niște particularități. Atât săpăturile arheologice, cât și izvoarele antice și medievale atestă că teritoriul dintre Prut, Dunăre și Nistru a fost locuit din cele mai vechi timpuri, fiind vestită mai ales colonia greacă Tyras, așezată la limanul Nistrului. Prin Tyras se exportau cereale, vite, pește, miere, ceară, sare, lemne de construcție, deci produse din zona respectivă. Teritoriul a făcut parte din statul lui Burebista, din Imperiul Roman, sudul fiind inclus în provincia Moesia Inferioară, iar restul stăpânit de dacii liberi; temporar s-au stabilit peste băștinași populații migratoare, Imperiul Bizantin controlând sudul. Pe timpul lui Alexandru cel Bun (1400-1431), românii basarabeni păzeau linia Nistrului și a Dunării. „Cetățile, așezate pe linia Nistrului și la

Delta-Dunării - arăta sugestiv Alexandru Boldur - marchează granița de răsărit a românismului din timpul istoric.¹

Eruditul domnitor *Dimitrie Cantemir* arăta, în „*Descriptio Moldaviae*”, că Moldova era alcătuită administrativ din trei părți:

1. *Moldova de Jos* - cuprinzând ținutul *Iașilor*, *Vasluiului*, *Covurluiului*, *Lăpușnei* (căreia îi aparținuse și *Tinghina*), și unde pe râul Bâcu se afla un târgușor, inițial de mică importanță, *Chișinău* etc.;

2. *Moldova de Sus*, cu ținutul *Hotinului*, *Hârlăului*, *Cernăușului*, *Sucevei* etc. Merită să subliniem faptul că Prutul nu separa provincia Moldova, ci suda teritoriile ca parte organică de la Carpații Răsăriteni la Nistru. Față de Țara Românească, aici sudura era mai mare, căci Oltenia se bucura de o autonomie, iar banul Craiovei de multe ori apăra interesele specifice ale boierilor de dincolo de Olt;

3. *Basarabia*, toată o câmpie, nu are munte, nici păduri, cu lipsă mare de apă - cu excepția lacului *Ialpug* -, a fost subjugată de turci - noi făcând precizarea, în 1538. Chiar și azi - consemnează *Cantemir* -, târgurile și satele sunt pline de moldoveni care mărturisesc legea creștinească și suferă totuși împilarea celor doi păgâni (este vorba de turci și de tătari - n.n.). Regiunea aceasta - continuă *Cantemir* - are astăzi patru ținuturi: 1. *Bugeac*; 2. *Akerman*; 3. *Chilia*; 4. *Ismail*. Tătarii își duc viața pe câmpii, târguri nu au deloc, afară de *Căușani*, pe râul Botna. *Renii* - pe care otomanii l-au rebotezat *Timarova* -, „... deși sub stăpânire otomană, acolo nu există turc, garnizoana este alcătuită din creștini, care sunt toți moldoveni, și comandantul ei, de aceeași lege cu ei, numit obișnuit *beșli agasi*, care este sub ordinele pașei de *Silistra*”.

Așadar, numai această zonă sudică se numea *Basarabia*, care fusese la începutul secolului al XIV-lea sub stăpânirea Țării Românești, a lui *Basarab I*, întemeitor de țară și de dinastie, care apare și sub titulatura lui *Mircea cel bătrân*, sub denumirea de „părțile tătărești”.

¹ A.V. Boldur, *Istoria Basarabiei. Contribuții la studiul Istoriei Românilor*, I, Chișinău, 1937, p. 278.

² Atestat documentar la 31 august 1436, printr-un hrisov domnesc dat din Vaslui.

Dar diplomații ruși, mituindu-i pe cei otomani în 1812, au extins denumirea asupra întregii părți a Moldovei dintre Prut și Nistru.

Revenind la problemă, se constată că, *Roman I Mușat*, urcat pe tronul Moldovei în 1392, se intitulează „mare domn, singur stăpânitor al țării Moldovei, de la munte până la mare”. Deci, statul moldovenesc atinsese spre sud țărmul Mării Negre.

Otomanii, pătrunzând în Peninsula Balcanică, reușesc să dezorganizeze sistemul defensiv al Țării Românești, ocupând cetățile *Giurgiu*, *Turnu* și provincia *Dobrogea* pe timpul lui *Mircea cel Bătrân*, învecinându-se astfel și cu Moldova.

În anul 1456, când otomanii asediau *Belgradul*, *Petru Aron* al Moldovei acceptă suzeranitatea otomană și plata unui tribut. *Marele Ștefan* (1457-1504) este nevoit să accepte situația un număr de ani, angajând luptele cu otomanii și raportând o strălucită victorie la *Vaslui* de-abia în ianuarie 1475. De altfel, *Ștefan cel Mare* fusese preocupat aproape neconștient de problemele basarabene. A recucerit *Hotinul* și *Chilia* și a ridicat cetatea *Orheiului* împotriva tătarilor și cetatea *Soroca* contra cazacilor.²

Mahomed al II-lea, cuceritorul Constantinopolului, reușește să dezorganizeze sistemul defensiv al Moldovei în 1484, ocupând importante cetăți *Chilia* și *Cetatea Albă*.

A fost prima pătrundere și ocupare a unor teritorii ale Moldovei dintre Prut și Nistru de către otomani. Raiaua Cetății Albe (*Akerman*) se întindea de la limanul Nistrului spre vest, până la apa *Cogâlnicului*, și de la mare până la o linie care, de la valea *Cogâlnicului*, atingea Nistrul în satul *Purcari*, localitate care despărțea „țara Turcului de țara Moldovei”. Iar hotarul raialei de la *Chilia* pleca de la *Cogâlnic* spre vest și atingea - la vest de *Catlabuga*, prin *Tașbunar* - *Dunărea*. În cuprinsul raialei, spahii posedau feude (*timar*), care erau cultivate de creștinii moldoveni, stăpânii de până atunci ai zonei.³

De altfel, Imperiul Otoman era în plină ascensiune: în 1453 lichidase milenarul Imperiu Bizantin; în 1459 - *Serbia*; în 1463 - *Bosnia*, *Principatul grec Moreea* și *Ducatul Atenei*; în 1475 ocupă puternica cetate *Caffa* din *Crimea* - stăpânită pe-atunci de genovezi -, unde cei 160 de moldoveni găsiți acolo sunt decapitați; de asemenea și

² Ion Nistor, *Istoria Basarabiei*, București, 1991, p. 63.

³ *Ibidem*, p. 66.

Mangopul,⁴ unde stăpânea cumnatul lui Ștefan cel Mare, Alexandru; în același an (1475), puternicul *Hanat al tătarilor* din Crimeea, care stăpânea și sudul rusesc, până la Nistru, recunoaște suzeranitatea otomană.⁴

Fiind de aceeași religie (mahomedană) și de limbă și rasă apropiate, tătarii Hanatului Crimeii vor avea o situație privilegiată și îi vor secunda pe otomani în numeroase expediții, aducând grave prejudicii teritoriilor românești, mai ales Moldovei. Amintim că la începutul secolului al XVI-lea, Hanatul Crimeii era o forță redutabilă, putând să mobilizeze o cavalerie cu un efectiv de 80.000 - 100.000 de luptători.⁵

În urma campaniei otomane din 1538 împotriva Moldovei, când *Petru Rareș* (1527-1538) este detronat, *Soliman Magnificul* smulge sudul Basarabiei de la români și-l transferă Hanatului Crimeii, oprindu-și cetatea Tighina - devenită *raiaua Bender*. Aceasta era delimitată la nord de apa *Bicului*, iar la sud de apa *Botnei*; spre răsărit atingea malul Nistrului, iar la vest ținutul *Orheiului*, la *Sălcuța* - care și ea era cuprinsă în perimetrul raialei.

Atunci mulți boieri și-au pierdut moșiile pe care le stăpâniseră în acea parte a Moldovei, ca și numeroase lacuri: *Ialpug*, *Katalpug*, *Sasik*, *Konduk* ș.a. care alimentau cu pește nu numai zona respectivă. Păcălăbia principală moldovenească este nevoită să se mute mai la

⁴ Nicolae Ciachir, *Istoria popoarelor din sud-estul Europei în epoca modernă (1789-1923)*, București, 1987, p. 44.

⁵ *** *Le Khanat de Crimée dans les archives de Musée du Palais de Topkapı*, Paris, 1978, p. 14.

⁶ De reținut faimoasa inscripție de la *Tighina* (1538), cu titlurile lui *Soliman Magnificul* (Cf. Mihail Guboglu, *Paleografia și diplomația turco-osmană. Studiu și album*, București, 1958, p. 133; Halil İnalcık, *The Ottoman Empire. The Classical Age (1300-1600)*, New York - Washington, 1973, p. 41):

„Sunt rob al lui Allah și sultanul acestei lumi. Prin grația lui Dumnezeu sunt capul comunității lui Muhammad. Puterea lui Allah și minunile lui Muhammad sunt călăuzele mele. Sunt Süleyman, în numele căruia se citește *hutba* (predica de vineri - n.n.) la Mecca și Medina. În Bagdad sunt șah, în Bizanț mi se spune *Caesar*. iar în Egipt - *sultan*. Sunt cel care-și trimite flotele pe mările Europei, în Maghreb și în India. Sunt sultanul care a luat coroana și tronul Ungariei și le-a dăruit unui umil rob” (este vorba de Ioan Zapolya - n.n.).

nord, la *Soroca*, însușindu-și rolul strategic de apărătoare, atât împotriva otomanilor, cât și tătarilor Hanatului Crimeii.

În anul 1568, tătarii nogai (dintre Don și Volga) s-au strămutat în *Bugeac* - sudul Basarabiei. Totuși, Moldova a reușit să păstreze o fâșie de pământ, până la Nistru - între Cetatea Albă (Akerman) și raiaua *Bender* (Tighina).

Călătorul francez Francois de Pavie a vizitat zona în 1585, unde a văzut pășuni întinse, turme de vite - boi, cai, oi și capre până la satul *Porcaer*, care desparte „țara turcului de țara Moldovei”.⁶ Măria-sa Istoria a consemnat la scara Timpului că această fâșie de pământ s-a menținut *moldovenească* până în 1595, când a intrat în posesia tătarilor - în urma încercării (nereușite) a lui Aron Vodă de a recuceri Tighina și Cetatea albă. Concomitent, otomanii au transformat zona din jurul *Ismailului* în *raia turcească*. Însă răzeșii din împrejurimile Tigheciului, Lăpușnei și Orheiului au vegheat în permanență la hotare, ca și la cetățile Orhei, Soroca, Hotin de pe malul Nistrului.

În acest context amintim că domnitorul Dimitrie Cantemir a evidențiat vitejia răzeșilor din zona codrilor, a Tigheciului, numindu-i „cei mai vajnici oșteni din toată Moldova (...) Înainte erau 12.000, dar după atâtea măceluri cu tătarii au rămas numai vreo 2.000. Copacii din codrii Tigheciului erau atât de înalți și deși, încât un om care ar fi mers pe jos nu ar fi putut înainta decât numai pe poteci cunoscute. Tătarii au tăiat pădurile fără milă, încât seceta a cuprins această regiune atât de bogată în vegetație.” Localnicii îngrijeau de turme de oi, herghelii de cai și cămile. Patru triburi tătarești - *Edissan*, *Orak*, *Orumbeg* și *Ismail-Canesi* - au devenit noii stăpâni ale sudului Basarabiei (*Bugeac*), subordonații Hanatului Crimeii, al cărei centru în provincie se afla la *Căușani*, pe râul *Botna*. Printre miile de birnici se găseau moldoveni care plăteau darea și zeciuiala cuvenită. Dările erau adunate de slujbași numiți și controlați de căpetenia moldovenilor bugeceni, numit *Iali-Agasi* sau voievodul satelor creștine. Acest voievod creștin, numit de hanul tătar, avea reședința în *Căușani* și plătea un tribut anual.

Precizăm că, în evul mediu, nimeni din Europa nu a pus la îndoială preponderența etnică moldovenească a Basarabiei, adică a Moldovei dintre Prut și Nistru, iar beyul otoman al raialei *Bender*,

⁶ Astăzi, satul *Porcari*, de pe Nistru.

⁶ N. Iorga, *Chilia și Cetatea Albă*, p. 206.

dorind a liniști pe starostele polonez de Rașkov, de pe malul celălalt al Nistrului, îi scria în jurul anului 1580, în limba română.

O vajnică cetate a Moldovei, în nordul Basarabiei, era *Hotinul*, de care se izbeau incursiunile tătarilor și ale polonezilor. Părcălabii *Goian* și *Vlaicu* - ultimul, unchi după mamă al lui Ștefan cel Mare - s-au distins la conducerea cetății. În urma bătăliei de la *Războieni* (1476) cu sultanul Mahomed al II-lea, Ștefan cel Mare a găsit adăpost la Hotin.

După bătălia pierdută de la Stănilești (1711), Imperiul Otoman a pedepsit Moldova că s-a aliat cu Rusia, transformând Hotinul și zona adiacentă în raia turcească. Granița raialelor hotiene s-a extins până la apa *Cihușului*, care desparte ținutul Sorocăi de cel al Hotinului, iar spre apus granița atingea Prutul. Era cea mai mare dintre raialele din Moldova, cuprinzând peste 100 sate, cetatea Hotinului și târgurile *Lipcani*, *Briceni* și *Sulița Nouă*. Turcii au luat moșiile boierilor și le-au împărțit ienicerilor și spahilor, iar răzeșii și restul țăranilor dependenți au rămas să-și cultive în continuare pământurile, dar supunându-se noului stăpânitor.

Părcălăbia românească de la Hotin a încetat să mai existe, în locul ei luând ființă o nouă căpitănie de hotar ca cea a *Covurluiului*, numită *Căpitănia Ciuhurului*, creată anume „pentru paza marginii și de apărare a locuitorilor de pricinile turcilor ce trăiau în raiaua Hotinului”. Precizăm că această raia a rămas sub stăpânire otomană până la 1775, prevederile Tratatului de la *Küciuk-Kainargi* hotărând retrocedarea acesteia către principatul Moldova. Flancată de raialele Ismail, Chilia, Ackerman, Bender, Hotin și de prezența tătarilor în sudul și chiar centrul Basarabiei, această zonă a teritoriului românesc a fost cea mai năpăstuită. Otomani, tătari, polonezi, cazaci^{*} năvăleau mereu, pârjolind, omorând și ducând în captivitate pe acești minunați răzeși care într-o mână țineau plugul, coasa ori sapa, iar în cealaltă flinta, sulița, buzduganul sau chiar numai toporul.

Blestemul acestei zone nefericite a căpătat forme mai rafinate sub țarism, dar mai ales după 1940, în Imperiul comunismului condus de către Stalin și de urmașii acestuia: când nu se murea în luptă dreaptă sau în captivitate, la tătari, în Crimeea, ci se scurgeau zilele și viața în

zonele înghețate ale Siberiei sau sub arșița toridă a stepelor din Asia Centrală... Noroc că basarabenii au fost înarmați și cu credința în Dumnezeu - ca și restul populației românești. Biserica răspundea nevoilor sale sufletești, iar raportul dintre om și divinitate era permanent. Primul schit mănăstiresc, *Chisna-Vărzărești*, a luat ființă pe vremea lui Alexandru cel Bun, iar mănăstirea *Căpriană*, ctitorie a lui Ștefan cel Mare, va impulsiona ctitorirea de lăcașuri sfinte similare.

Basarabia a făcut parte din statul unitar român realizat de către Mihai Viteazul în anul 1600 și a fost scutul de care au ricoșat încercările dușmanilor de a o acapara.

În 1656, deși granițele statului rus se aflau la sute de kilometri la est de Nistru, acesta, din dorința de a-i proteja pe ortodocși, a încheiat un tratat de amiciție cu Moldova, condusă la acea vreme de domnitorul *Gheorghe Ștefan*. Rusia recunoștea râul Nistru ca frontieră estică a Moldovei - gest pe care-l repetă *Petru cel Mare*, învingătorul lui *Carol al XII-lea*, regele Suediei, la *Poltava* (1709). Astfel, prin Tratatul de la *Luțk* (1711), în articolul 11 se stipula: „Pământurile Principatului Moldovei, după vechea hotărnicie moldovenească asupra cărora Domnul va avea drept stăpânire (...) se întind până la Nistru”. *Petru cel Mare* a mai recunoscut Moldovei și teritoriile pe care le acaparaseră otomanii (Ismail, Chilia, Cetatea Albă, Tighina) și tătarii (sudul Basarabiei, denumit Bugeac). Însă bătălia de la *Stănilești* fiind ratată, *Dimetrie Cantemir* își pierde tronul, iar Moldova cedează Hotinul cu zona aferentă și o serie de sate din partea sudică a Basarabiei, la nord de Bugeac.

Revenind la relațiile ruso-române, această realitate istorică, recunoscută oficial prin două tratate (1656 și 1711), nu a împiedicat Rusia să atenteze sistematic la integritatea teritorială a Moldovei, acțiunile sale destinate acestui scop intensificându-se în secolul al XVIII-lea. De altfel, aceasta era politica specifică perioadei căreia i-au căzut victimă îndeosebi state din centrul și răsăritul Europei, printre primele victime aflându-se *Polonia*, în 1772, când a fost împărțită parțial între *Rusia*, *Austria* și *Prusia*.

De altfel, *Austria* catolică a fost prima care a dezmembrat Moldova, în 1775, smulgându-i prin viclesug partea nordică, cu vechea capitală *Suceava* și mormântul lui Ștefan cel Mare de la Putna. Această parte a Moldovei va fi botezată *Bucovina* și va fi colonizată cu ucraineni și germani, elementul românesc fiind supus deznaționalizării.

^{*} În documente au fost pomeniți pentru prima dată în 1492, într-o scrisoare a Marelui Voievod al Lituaniei către hanul tătarilor din Crimeea.

Habsburgii au reușit să ia acest teritoriu ca o compensație, pentru că s-au menținut neutri în timpul războiului ruso-turc din 1768-1774, permițând astfel Rusiei să-și consolideze pozițiile la Marea Neagră. Și astfel, arată ironic *Corneliu Blaga*, dacă *Eugeniu de Savoia* ocupase cândva Oltenia, cancelarul Kaunitz n-a vrut să se lase mai prejos și a reușit să smulgă Bucovina în virtutea principiului echilibrului.⁷

Izbucnirea Revoluției burgheze din Franța (1789) a găsit Imperiul Otoman angrenat într-un război dificil, dus simultan cu cele două imperii - țarist și habsburgic -, cele mai interesate în a-i lua locul în sud-estul Europei. Conflictul se arăta a fi lung și dificil, deoarece ideile înnoitoare ale revoluției franceze puneau în primejdie monarhiile absolutiste. În acest context, în august 1791 s-a încheiat pacea între habsburgi și otomani, la *Șistov*, pe baza respectării sta-quo-ului antebelic, iar la *Iasi* (29 decembrie 1791/7 ianuarie 1792), pacea între ruși și otomani.

Rușii au fost mai norocoși decât austriecii: intrau în posesia atât a cetății *Oceakovului*, situată la vărsarea *Bugului*, cât și a unei fâșii din teritoriul ucrainean situată între *Bug* și *Nistru*.

Deci, *Rusia ajunge cu hotarele sale sudice la limita Nistrului de-abia în anul 1792*, având astfel graniță comună cu *Moldova*.

În urma celei de-a doua împărțiri a Poloniei (1793), Rusiei îi mai reveneau teritorii din Ucraina vestică, hotarul ruso-moldovean urcând implicit pe *Nistru* în sus.⁸

Adevărul istoric este așa de limpede și cunoscut specialiștilor, încât, practic, comentariile nu mai au sens.

⁷ Corneliu Blaga, p. 274.

⁸ N. Ciachir, *Istoria modernă a Poloniei (1795-1918)*, București, 1987, p. 20.

CADRUL EUROPEAN, RĂZBOIUL RUSO-TURC DIN 1806-1812

Contextul încheierii Păcii de la București (1812). • Otomanii sacrifică Principatul Moldovei, cedând ilegal Rusiei teritoriile dintre Prut și Nistru.

Rusia țaristă, angrenată în a treia coaliție antifranceză, suferă o rușinoasă înfrângere militară în 1805. La 2 decembrie 1805, ziua încoronării sale, împăratul *Napoleon I* câștiga la *Austerlitz* una dintre cele mai strălucite victorii, rușii și austriecii lăsând pe câmpul de luptă mai mult de 15.000 de morți și răniți, la care se adaugă și 30.000 de prizonieri, și numai buna credință a mareșalului *Davout* l-a scutit pe țarul *Alexandru I* de umilinta captivității. Victoria navală britanică de la *Trafalgar* (21 octombrie 1805) și dtrugerea flotelor reunite franco-spaniole diminuau întrucâtva eșecurile de pe continent. Prin bătăliile de la *Jenna* și *Auerstadt* din 1806 a fost scoasă din luptă și Prusia.

Deoarece poarta - la insistențele ambasadorului francez de la *Istanbul*, generalul *Sebastiani* - mazilise, în august 1806, pe domnitorul Țării Românești, *Constantin Ipsilanti*, acuzat că întreține legături cu Imperiul țarist, sub pretextul violării hătișerifului din 1802, la 22 decembrie 1806 Rusia dă ordin generalului *Michelson* să ocupe Principatele Române.¹

Avanharda rusă, sub comanda generalului conte *Dolgoruki*, va trece *Nistrul* în dreptul orașului *Moghilev*, iar a doua zi, la 12 noiembrie 1806, va ocupa *Bălțiul*, peste câteva zile va trece *Prutul*, iar

¹ *Istoria S.S.S.R.*, vol. IV (sub red. lui A.V. Fadeev). Moscova, 1967, p. 104.

la 29 decembrie va ocupa Iașul. *Essen* cucerește Hotinul, iar generalul *Mayendorf*, cetatea Tighina - unde doar aici se aflau trupe otomane care însă au evacuat cetatea suspect de repede! De asemenea, Cetatea Albă și Chilia s-au predat fără o împotrivire prea mare și numai *Ismailul* va rezista până în septembrie 1809.

Atât Moldova, cât și Țara Românească, practic n-au opus rezistență la intrarea unor trupe aparținând unui stat creștin; ca dovadă, la 25 decembrie 1806, deci în prima zi de Crăciun, rușii au intrat și în București. Guvernul țarist a precizat într-o proclamație liniștitoare că nu aspiră la noi cuceriri în detrimentul intereselor Imperiului Otoman, iar ocuparea militară a țărilor române are drept scop „a reduce Poarta la restabilirea vechilor raporturi existente între ea și Rusia, conform tratatelor”.² Concomitent, țarul Alexandru I, într-un manifest adresat divanurilor Moldovei și Țării Românești, la 23 decembrie 1806, declara: „...gândul nostru este ca să păzim în lucrarea dregătoriilor toate vredniciile, după obiceiurile de mai înainte”.³

În aprilie 1807, generalul *Michelson* ocupa Oltenia, la *Negotin* făcându-se joncțiunea între trupele țariste și insurgenții sârbi care, conduși de *Karageorge*, luptau din 1804 împotriva otomanilor.⁴

Se cuvine să amintim că în acest război ruso-turc (1806-1812), pandurii lui *Tudor Vladimirescu* se vor alătura rușilor și vor lupta împreună la *Cladovo*, *Negotin* și *Plevna*. Operațiunile militare au fost în general de mică anvergură pe frontul de la Dunăre, căci rușii erau concomitent în război și cu Franța. Dar, înfrânți la *Friedland* (1807), sistează operațiunile militare cu Franța și, la *Tilsit* (pe *Niemen*), cei doi împărați semnează un tratat de pace și alianță unde Napoleon era cel avantajat. În cazul când Turcia accepta mediația Franței, țarul se angaja să evacueze Moldova și Țara Românească; în caz de refuz, Napoleon promitea cooperarea militară pentru eliberarea provinciilor europene ale Imperiului Otoman, cu excepția *Rumeliei* și *Istanbulului*, iar țarul se angaja să intervină ca mediator în conflictul franco-britanic. Deoarece din fostele posesiuni ale Prusiei în Polonia se alcătuiău *Marele Ducat*

² *Vnešnjaia politika Rossi XIX i noceala XX veka. Dokumenti Rossiiskogo Ministerstva Inostrannâh del.* vol. III, Moscova, 1963, p. 377.

³ *Acte și documente...*, vol. I, p. 292 - 293.

⁴ N. Ciachir, *Istoria modernă a Serbiei (1804-1918)*, București, 1974 p. 19.

al *Varșoviei* (104.000 km², cu 2.600.000 loc.)⁵, sub patronajul Franței, Rusia își rezerva dreptul de a ocupa Finlanda și o parte din Imperiul Otoman.⁶

Revenind la Basarabia, am văzut că otomanii au predat aproape fără luptă cetățile Bender (Tighina), Ackerman (Cetatea Albă), Chilia. O poziție similară au avut și tătarii stabiliți în Basarabia, având ca centru localitatea Căușani, situată în partea centrală a Basarabiei. Ofițerul rus *I. R. Koliarski*, participant la război, consemnează în jurnalul său că „...tătarii, acest popor barbar, s-au dat încetul cu încetul cu rușii, iar Orum-begoglu, care avea peste 76 de comune, a trecut de partea lor.”⁷ De asemenea, căpetenia tătară de la Căușani l-a trimis pe fratele său în sud, în zona Cubei-Ismail unde tătarii mai puteau ridica 30.000 de luptători, dar și aceștia au trecut fără luptă⁸. În orice caz, până la 1812 rușii au dislocat pe toți tătarii din Bugeac, la est de Bug și în Crimeea. Un document contemporan consemnează: „Tătarii dispăruseră, emigrând în masă. Târgurile lor pieriră o dată cu dâșii. La plecare, ei distruseră singuri multe case, iar cele ce mai rămăseseră nedărâmate de ei, se risipiră de la sine, fiind clădite din bârne. După o lună de zile nu vedeai nici o urmă din mulțimea satelor care împoprau Bugeacul; numai iarba era stufoasă și de un verde mai închis. În băăturile fostelor auluri tătărăști aceștia lăsară în satele lor părăsite toate animalele domestice, care pieriră cele mai multe de foame. Când te apropiai de o casă părăsită, auzai strigăte, țipete și urlete, și o mulțime de pisici, de curcani, de găini, de găște, de rațe, ce veneau să ceară mila omului, ocrotitorul lor firesc. Multă vreme, cazacii și ostașii ruși nu se hrăniră decât cu păsări”.⁹ Trupele conduse de francezul emigrant, generalul duce *Richelieu*, trebuiau să ocupe *Ismailul*, dar s-au oprit la 15 km. de cetate, care - după cum se știe - a căzut mult mai târziu, în 1809.

⁵ André Latreille, *L'ère napoléonienne*, Nancy, 1974, p. 286.

⁶ A.M. Ouroussow, *Resumé historique des principaux traités de paix conclus entre les puissances européennes depuis la traité de Westphalie (1648), jusqu'au Traité de Berlin (1878) Evreux (1884)*

⁷ *Zapisi I. R. Kotlirskogo o pervîh deistviah russkîh voisk v turetkoi voinu 1806 goda*, p.11.

⁸ *Ibidem*, p. 11.

⁹ Citat după i. Nistor, op.cit., p.165

În ultimul timp, istoriografia sovietică motivează pătrunderea armatei țariste în Principatele Române ca o contracarare, întrucât au avut informații că un corp expediționar francez s-ar fi îndreptat prin *Dalmația* către Nistru, cu aprobarea sultanului, spre frontiera rusă. Astfel, în loc ca francezii să intre în Principate, mai ales că Napoleon era omul surprizelor, au intrat ei.¹⁰ De altfel, măsurile luate de ruși pe linie militară, administrativă și bisericească în teritoriul dintre Prut și Nistru, demonstau că nu aveau de gând să părăsească acest teritoriu.

Nu ne interesează bătăliile, ci faptul că otomanii au fost înfrânți și s-a încheiat *Pacea de la București*, la 16/28 mai 1812. Tratatul prevedea ca hotarul dintre cele două imperii să fie fixat *pe râul Prut*, de la pătrunderea acestuia în Moldova și până la vărsarea sa în Dunăre, apoi pe acest fluviu, până la Chilia și până la vărsarea lui în Marea Neagră (art. 4); cu excepția noii granițe, restul frontierelor dintre Rusia și Imperiul Otoman rămăneau neschimbate, atât în Europa cât și în Asia; de asemenea, insulele dintre Ismail și Chilia urmau să revină ulterior Rusiei, alături de teritoriul dintre Prut și Nistru, devenit ulterior Basarabia. Rusia se obliga să-și retragă trupele din restul Moldovei și Țării Românești, iar tributul Moldovei avea să fie reglementat în raport de noile condiții, adică stabilit proporțional cu teritoriul pierdut (art.5).¹¹ Articolul 6 al tratatului mai prevedea: „18 luni, cetățenii teritoriilor cedate pot hotărî sub ce autoritate preferă să rămână și să dispună de bunurile lor.” Aceleași condiții îi priveau și pe tătarii care se mai găseau în Basarabia.¹²

În protestul boierilor, întruniți în Divan la 26 octombrie 1812, adresat domnitorului Scarlat Calimachi, privind ruperea de la Moldova a teritoriului dintre Prut și Nistru, se arată că din cele 200.000 kile de grâu ce se trimiteau anual la Istanbul, 120.000 proveneau din Basarabia, 140.000 ocale de unt din 300.000, 40.000 oi și tot de acolo se mai cumpărau 80.000. De acolo venea belșugul vitelor de orice fel, al grânelor, al cerii și al mierii. Din birul țării de 1.697.000 lei, se ridicau din Basarabia 625.000 lei, 110.000 lei proveneau din vamă, 60.000 lei

¹⁰ *Istoria S.S.S.R.*, vol. I, p. 102.

¹¹ Nicolae Ciachir, Gheorghe Bercean, *Diplomația europeană în epoca modernă (1566-1919)*, București, 1984, p.249.

¹² *Manuel diplomatique. Recueil des traités*, par F.G. Ghillany, I. Paris - Bruxelles, 1856, p.59.

pentru exportul de sare peste Nistru și vânzarea la locuitori, iar 40.000 vama pentru holercă (rachiu).

Domnitorul a înaintat protestul Porții, dar anularea tratatului nu se putea face; președintele Divanului domnesc, mitropolitul *Veniamin Costache*, îndemna la rezistență și aducerea problemei Basarabiei înaintea Congresului de la Viena.

Domnitorul Țării Românești, *Caragea*, prin agentul său *Fr. Gentz* a apelat la *Metternich*, dar acesta convins că orice încercare de a forța Rusia să retrocedeze teritoriul era sortită eșecului.

Ca și în cazul cedării Bucovinei (1775), Imperiul Otoman comitea o a doua ilegalitate față de români în 1812, oferind Rusiei Moldova dintre Prut și Nistru. Turcia nu putea oferi ceva ce nu-i aparținea, căci n-a fost niciodată suverană asupra Țărilor Române. Poarta însăși recunoscuse acest lucru, când la *Karlovit* (1699), presată de polonezi să le cedeze Moldo-Valahia, ea răspunde că nu are dreptul, deoarece capitulațiile nu-i confereau decât suzeranitatea.

Istoricul rus *Nikolai Borețki-Bergfeld*, referindu-se la *Pacea de la București*, aprecia într-o lucrare cerută de Senatul Universității din *Petersburg*, că după 1812 se impunea ajungerea la o înțelegere tacită între otomani și români, întrucât primii, luptând pentru menținerea integrității Imperiului, făceau implicit servicii românilor, a căror ființă națională și existență statală de sine stătătoare erau puse în pericol de imperiile creștine vecine, ale căror tendințe expansioniste îi amenințau pe români cu dispariția.¹³ Totuși, otomanii au cedat în 1699 Transilvania, în 1718 Banatul, în 1775 Bucovina - deci, trei provincii românești - habsburgilor, iar în 1812, Basarabia - rușilor.

Dacă polonezii, după dispariția lor ca stat (1795) se găseau prinși de o caracatiță de ocupație cu trei tentacule străine (Austria, Prusia, Rusia), la începutul secolului al XIX-lea românii se găseau divizați în patru tronsoane: 1. sub stăpânirea Austriei (Transilvania, Banatul, Bucovina); 2. sub stăpânirea Rusiei (Basarabia); 3. sub stăpânirea efectiv otomană (Dobrogea) și a raialelor Giurgiu, Turnu, și Brăila și 4. principatele Valahia și Moldova cu largă autonomie internă, dar sub suzeranitatea Porții. Poporul român acum se consolida ca națiune, iar lupta pentru supraviețuire era pe viață și pe moarte.

¹³ N. Borețki-Bergfeld, *Istoria Rumânil*, Petersburg, 1909, p. 179-180.

Românii constatau cu amărăciune că pericolul cel mare vine din partea celor două imperii vecine creștine. Dacă Habsburgii, în înaintarea lor spre desființarea românilor ca entitate statală (Oltenia fusese stăpânită de ei între 1718 și 1739) se izbeau de un obstacol natural, Carpații, rușii urmau să treacă doar Prutul, un râu lat de câteva sute de metri. Paza Nistrului și a Dunării, cetățile moldovene Hotin, Soroca, Orhei și cele otomane - Tighina, Cetatea Albă, Chilia, Ismail - fuseseră anihilate și erau acum incluse în vastul Imperiu rus care, din 1812, se întindea de la Pacific la Prut.

Cu ani în urmă, la secția „Carte rară” a Bibliotecii centrale din Moscova am citit manifestul țarului Alexandru I adresat nobilimii ruse cu ocazia încorporării Basarabiei. Nu se făcea nici o referire la drepturi istorice, că ar fi existat populație slavă, că ar fi fost invitați să-i elibereze pe creștini etc., ci la faptul că în noua provincie nobilimea va găsi pământ roditor, păduri, iazuri abundând de pește, nesfârșite herghelii, cirezi de vită, turme de oi și alte bunuri.

Prin poziția sa geografică, teritoriul dintre Prut și Nistru beneficia de soarele binefăcător și strălucitor al sudului continentului european, cu pământ roditor și plin de vlagă, având în plus dealuri înverzite de păduri, codri, dumbrăvi, livezi de pomi roditori, viță de vie și numeroase lacuri. La începutul secolului al XIX-lea, Basarabia se distingea vizibil în două părți: în nord și centru - multă verdeață, cu ape și păduri, dar și pământ fertil pentru cereale, iar în sud, în Bugeac - climă uscată, vegetație uscată și lipsa apei potabile. Tătarii au distrus pădurile, iar solul, deși fertil, a rămas foarte slab cultivat până în 1812.

Colonizările în sud, mai ales cu germani și bulgari, au fertilizat terenurile de grâu, orz, secară și au dezvoltat pășunile, umplându-le cu herghelii de cai, vite, oi - din 1814 introducându-se rasa merinos. Apa era amară, neplăcută la gust și la mare adâncime. Noroc de salba de lacuri cu apă dulce (Ialpug, Catalpug, etc.), de apă sărată (Chitai, Sasic) și de izvoarele subterane de pe lângă Cubei, Ciișia, Tatar Bunar. O curiozitate geologică: mult gips pe dealurile de la periferia comunei Vaisal.

Marea Neagră scaldă sud-estul Basarabiei pe o distanță de circa 25 de km, de la limanul Nistrului până la gurile pârâului Balaban. Fundul este nisipos și nu există nici un port. Când sudul Basarabiei revenise Moldovei, în 1856, Kogălniceanu a propus amenajarea unui port maritim, dar a rămas în faza de proiect din două considerente: în

urma războiului din 1877 am pierdut sudul Basarabiei, dar ne-a revenit Dobrogea.

În secolul al XIX-lea se va intensifica cultivarea grâului, a orzului, a ovăzului, a secarei, a porumbului, a florii soarelui, iar la coloniștii germani - cartoful. Mari suprafețe erau acoperite cu viță de vie (Muscat negru și alb, Tokay cu bob mărunt, „poama de Țarigrad”, Parmac-usum ș.a.), pomi roditori, varză, castraveți, roșii, ardei, ceapă, usturoi, pepeni verzi (harbuji), pepeni galbeni (zămoși), dovleci - mai ales pentru hrana porcilor.

Dintre speciile vâdate amintim: lupul de câmpie - voinic, îndrăzneț, care ataca turmele de oi - iepurele, vulpea, dropiile. Pe lângă lacuri și bălți trăiau rațe și găște sălbatice, iar în ele pește (crap, lin, știucă, mreană, somn, biban, șalău, nisetru, morun, cegă, lacherdă, scrumbie). Chefalul se pescuia în cantități mari în limanul Nistrului și în lacul Șaba. Răcii se găseau aproape în toate râurile și iazurile. Alături de aceste delicatose acvatice, oamenii creșteau păsări domestice: găini de diferite specii, găște, rațe, bibilici, curcani, porumbei.

Semănăturilor și gospodăriilor oamenilor, mai ales în sud, le aduceau prejudicii dihorul, viezurele, nevăstuica, șoarecele și guzganul de câmp, uliul, eretele, vulturul pleșuv din Bugeac, bufnița, cucuveaua, ca și șerpia.¹⁴

Revenind la anul 1812, amintim că nobilimea rusă, alături de familia imperială, începe să capete mari domenii: astfel, contele *Benkendorf* primește 28.000 deseatine, contele *Kancrin* 25.000, contele *Nesselrode* 10.000, generalul *Saburov* tot 10.000 și mulți alții, depășind mia.

Tot așa s-a procedat și cu teritoriile poloneze incluse la Rusia prin cele trei împărțiri ale Poloniei (ultima, în 1795), cu Finlanda (incorporată în 1808-1809), ia în răsărit cu *Georgia* (1801), cu principatele *Migrelia*, *Guriisk* și regatul *Imeretinsk* (1803-1804), ca și hanatele *Erevan* și *Nahicevan* (1813 și 1828), populate de armeni și trecute la Rusia în urma a două războaie cu Iranul¹⁵.

¹⁴ Zamfir Arbore, *Basarabia în secolul al XIX-lea*, București, 1898.

¹⁵ 1 deseatină = 1,0001 ha.

¹⁵ Istoria S.S.S.R. (sub red. lui Fadeev), p. 90; vezi și Z.T. Gregorian, *Prisoedinenie Vostocnoi Armenii k Rossii v naciiale XIX veka*, Moscova, 1959, p. 17.

La doi ani de la încorporarea Basarabiei de către Rusia țaristă s-a deschis Congresul de la Viena, cu Rusia aflată în tabăra învingătorilor, alături de Anglia, Austria, Prusia, Suedia, Spania și Portugalia.¹⁶

Dacă Congresul, prin Actul său final (1815), fixa granițele vestice ale Rusiei, adică teritoriile încorporate de la Suedia (este vorba de Finlanda), teritoriile poloneze - inclusiv *Varșovia*, așa-numitul Regat al Poloniei inclus în Imperiul rus, țarul autocrat fiind în același timp și rege constituțional al Poloniei - despre Basarabia nu se amintea nimic. Considerăm că diplomația țaristă a omis cu bună știință acest detaliu, considerând hotarul de la Prut vremelnic.

Ceva mai târziu, *Ion Heliade Rădulescu* consemna dezamăgit că românii i-au primit pe ruși ca pe niște frați, le-au oferit orașele ca pe niște magazine de provizii, le-au procurat cele necesare, și-au transformat casele în spitale și au suportat toate privațiunile ca să înlăture dominația otomană. Drept răsplată, țarul l-a abandonat pe *Brâncoveanu*, care a fost decapitat la Istanbul, *Canemir* și-a pierdut tronul, au cochetat și sprijinit pe domnii fanarioți care se înconjuraseră de mercenari străini (greci, albanezi, sârbi, bulgari), iar apoi ne-au răpit Basarabia!¹⁷

Specialiștii sovietici în politică externă afirmă că în urma Congresului de la Viena, Rusia, statul continental cel mai puternic, își putea canaliza acțiunile de politică externă în trei direcții: 1. spre *Europa Centrală*, profitând de animozitatea dintre Austria și Prusia în disputa acestora privind supremația în cadrul Confederației Germane; 2. spre *Balcani, Strâmțori și Mediterana Răsăriteană*, unde miza pe ajutorul popoarelor balcanice nemulțumite de stăpânirea otomană; 3. spre *Pacific, Asia Centrală și Transcaucazia* - zone extraeuropene, unde prezența Imperiului țarist putea neliniști dintre marile puteri doar Anglia, care-și păzea cu strășnicie India. În politica externă, țarul dispunea de putere nelimitată, în sensul că nu exista vreun parlament care să-i limiteze puterea, avea posibilitatea oricând să mobilizeze, la o populație de 56 milioane de locuitori, o armată de peste un milion de

¹⁶ Pierre Albin, *Les grands traités politiques. De 1815 à 1914*, Paris, 1923, p. 63.

¹⁷ *Le protectorat du Czar ou la Roumanie et la Russie. Nouveau documents sur la situation européenne par J. R* (Ion Heliade Rădulescu *Témoins*; *oculaire des événements qui se sont passés en Valachie de 1828 à 1849*, Paris 1850, p. 9-11.

soldati; totodată, intensitatea teritoriului îi oferea posibilități nelimitate de manevrare a trupelor.¹⁸

Se pare că diplomația țaristă era atrasă în primul rând spre Balcani, unde existau cele mai mari șanse de a-și atinge obiectivele.¹⁹

Istoricul I.S. Dostian apreciază că datorită poziției sale geografice, Rusia era interesată, mai mult decât celelalte puteri, să ducă o politică activă în Balcani, să ocupe Strâmțorile sau să le subordoneze controlului său; imperativele economice, politice și strategice ale țarismului impuneau acest lucru, dar țeluri similare nutreau, de asemenea, Marea Britanie, Franța și Austria, din dorința de a opri înaintarea Rusiei spre Peninsula Balcanică și Marea Mediterană, să susțină menținerea integrității Imperiului Otoman - cea mai sigură barieră împotriva țarismului.²⁰

Nu ne interesează imperativele economice, politice și strategice ale țarismului, consemnăm doar rezultatul: amputarea Moldovei și trecerea sub stăpânire țaristă a teritoriului dintre Prut și Nistru. A prevalat legea forței, a junglei.

În „Istoria Moldavskoi S.S.R.”, apărută la Chișinău în 1982²¹, se arată că prin răpirea nordului Moldovei în 1775 (Bucovina), împreună cu raialele otomane și teritoriile stăpânite de tătari, practic 42% din teritoriul Principatului se afla sub stăpânire străină.²² Din 1812, prejudiciile teritoriale ale Moldovei au crescut considerabil. În acest context este sugestivă însemnarea unui preot pe o carte: „În 1812, ca să se știe a pus muscalul piatra de hotar la Prut și a rupt biata noastră Moldovă în două”.

¹⁸ N.S. Kineapina, *Vneșnaja politika Rossii v pervoi polovine XIX veka*, Moscova, 1967.

¹⁹ P. Kennedy Crismsted, *The Foreign Ministers of Alexander I*, Berkeley and Los Angeles, 1969, p. 19.

²⁰ I.S. Dostian, *Osnovnie etapi i ossebenskoj politiki Rossii na Balkanah v poslednei tretii XVIII veka do 1830 goda*, în vol. „Mejdunarodnie otnoșenia na Balkanah”, Moscova 1974, p. 6-9.

²¹ Vol. I red., principal V.I. Țaranov.

²² *Ibidem*, p. 80.

BASARABIA, DE LA ÎNCORPORAREA ÎN IMPERIUL RUS PÂNĂ LA RETROCEDAREA SUDULUI (1812-1856)

● *Preluarea provinciei. Decretul din 1813 privind autonomia. Catagrafia rusă din 1817.* ● *Favorizarea colonizării cu populații neromâne (bulgari, ucraineni, ruși, cazaci, găgăuzi, germani ș.a.)* ● *Lichidarea autonomiei Basarabiei (1828)* ● *Prin Tratatul de la Adrianopol (1829), Rusia încorporează la Imperiul său întreaga Delta a Dunării, cu cele trei brațe: Chilia, Sulina și Sfântul Gheorghe* ● *Continuitatea vechilor tradiții moldovenești* ● *Cadrul general în care s-a desfășurat războiul Crimeii (1853-1856) și retrocedarea celor trei județe din sudul Basarabiei (Ismail, Cahul, Bolgrad).*

Încorporarea Basarabiei la Imperiul rus, în mai 1812, s-a făcut într-un moment complex pentru acesta. Napoleon, împăratul Franței și efectiv stăpânul Europei, își masase trupele la frontierele Rusiei.

După „L'Almanach impérial” din 1812, la o populație de 167 milioane de locuitori ai Europei, Franței îi reveneau 44.000.000, în 130 departamente. Imperiul avea două capitale oficiale: Parisul (547.000 locuitori) și Roma (cca 150.000), cu orașe înfloritoare economic - ca Amsterdam, Hamburg, Marsilia, Bordeaux, Gand, Liège, cu orașe cu mare trecut istoric - ca Venetia, Florența, Torino, Bruxelles -, cu o largă pătrundere în Peninsula Iberică (*Catalonia Aragon, Navarra*) și cea Balcanică (de la provinciile ilirice, până la Cattaro).

La 12/24 iunie 1812, Napoleon pătrundea în Rusia, iar cu o săptămână înainte, America - la sugestia Franței - declara război Marilor Britanii.*

Întreaga Europă urmărea înaintarea vijelioasă a lui Napoleon și intrarea în Moscova, de rezultatul acestui război depinzând soarta întregului continent. Imensitatea teritoriului, iarna rusească, dar și tenacitatea armatei țariste ca și a populației, conjugată cu nemulțumirea popoarelor Europei, au dus la înfrângerea Franței.

După cum am văzut, Rusia se afla împreună cu Anglia în fruntea taberei învingătorilor la Congresul de la Viena (1815). În acest context, soarta Finlandei, a Poloniei și Basarabiei erau pecetluite pentru moment, referindu-ne numai la teritoriile vestice incluse în Imperiu. Țarul Alexandru I (1801-1825) cu vederi liberale, a intuit că teritoriile vestice ale imperiului trebuie stăpânite cu blândețe și respectat specificul național. Astfel, țarul autocrat dăduse o constituție Finlandei (1809), una regatului polon (1815) și a recunoscut dreptul de autonomie Basarabiei prin ucazurile din 1813, 1816 și 1818.¹

Numărul locuitorilor Basarabiei nu este precizat în anul anexării provinciei de către ruși. Unii dau cifra de 200.000 suflete sau 55.000 de familii. „Istoria Moldaviei”, tipărită de sovietici în 1951, sub redacția A.D. Udaltsova și Cerepnin, dă circa 240.000 locuitori, populație formată din moldoveni, ucraineni, ruși, evrei, greci, armeni, găgăuzi, țigani și alții.² L.T. Boga aprecia, în 1926, 43.160 de familii în Basarabia,³ iar statisticile, prin comparație apropiată cifra la un sfert de milion. Nicolae Popovschi, în documentata sa lucrare, „Istoria Bisericii din Basarabia, în veacul al XIX-lea sub ruși”, apărută la Chișinău în 1931 și prefăcută de Nicolae Iorga, conchide: „E greu de precizat numărul locuitorilor în acest teritoriu, un lucru este sigur, că majoritatea covârșitoare a populației, până chiar și în raialele turcești, era românească și, prin urmare, de credință ortodoxă.”⁴

* Războiul a luat sfârșit la 24 decembrie 1814, prin tratatul de pace reglementându-se și frontiera dintre S.U.A. și Canada.

¹ N. I. Lazarevski, *Dreptul constituțional rus*, St. Petersburg, 1913, p.235.

² *Istoria Moldaviei*, I, Chișinău, 1926, p.346.

³ L.T. Boga, *populația Basarabiei*, Chișinău, 1926, p. 21.

⁴ Nicolae Popovschi, *Istoria Bisericii din Basarabia, în veacul al XIX-lea sub ruși*, Chișinău, 1931, p. 1.

Pentru că ne-am referit la Biserică, se cuvine să facem precizarea că problemele bisericești din aproape toată Basarabia depindeau de Mitropolia Moldovei din Iași care era sub jurisdicția Patriarhiei de la Constantinopol. Funcționau trei eparhii: cea de la Rădăuți, cu reședința la Cernăuți (din 1787), eparhia de Roman și eparhia de Huși. În unele perioade, nordul Basarabiei a ținut de *Episcopia Hotinului*, alături de cea a Rădăuțiului. Când Hotinul a fost raia turcească (1713-1775)⁴, era administrat alături de ceilalți creștini din raialele turcești (Tighina, Cetatea Albă, Chilia Renii, Ismailul, Brăila etc.) de *Mitropolia Proilaviei*, cu reședința la Brăila.

Această mitropolie, denumită de fapt a *Proilavo-Ismailului*, condusă de un mitropolit grec și subordonată Patriarhiei de la Constantinopol, a fost înființată din ordinul sultanului (după unii la 1569, după alții la 1638) pentru credincioșii - majoritatea români - din raialele turcești. Ea cuprindea: Bugeacul tătăresc, raialele Cetatea Albă, Chilia, Bender, Căușani, Ismail, Reni, Brăila, Giurgiu, Turnu, din 1713 Hotinul și peste Nistru, în Ucraina, 40 de sate ortodoxe, subordonate hanului tătar, și orașele *Balta*, *Ananiev* și *Dubosari*. Reședința mitropoliei a fost la Brăila, dar, în unele perioade, și la Ismail.⁵ La Ismail, drept catedrală a mitropoliei servea biserica cu hramul „Preacuvincioasei Paraschiva”. Tot în cetatea Ismail este amintită și o biserică „Sf. Nicolae”, într-un document care semnalează că în anii 1638-1639 voiau s-o repare cuvioșii părinți de la mănăstirea *Caracal* de la *Muntele Athos*. Un alt document, datat 1643, ne semnalează că la Ismail s-a ridicat biserica „Maica Domnului” la rangul de stavropighie, ca metoh al Sfântului Mormânt.⁶

În administrarea episcopilor, adică a eparhiilor, episcopii erau ajutați de protopopi (preoți prestigioși, cu știință de carte). În Basarabia anului 1812 funcționau 13 protopopi: *Gheorghe Batcu*, *Vasile Baltag*, *Stăvărache Costin*, *Alexandru Știucă*, *Teodor Stamate* ș.a. - nume prin

⁴ Din 1713, Hotinul a devenit raia turcească. Deci, pe episcopul Hotinului trebuie să-l considerăm, la acea dată, ca pe un episcop vicar al Mitropoliei. Proilaviei. Ca urmare a războiului ruso-turc izbucnit în 1768, trupele otomane de aici se retrag în 1773 și chiar în acel an este un document, semnat de Dositei, ca „Episcop al Rădăuțiului și al Hotinului.”

⁵ Arhiva Bibliotecii Academiei, Arh. istorică, fond XX, vol. II.

⁶ *Ibidem*.

exelență românești care coordonau activitatea preoților. În anul 1803, statisticile din Moldova indică 4.500 de preoți și diaconi. În Basarabia funcționau 1.274 de clerici, dintre care 992 erau „de neam moldav” deși zona se afla la marginile țării, „în megieșie cu țările străine”.⁷

Principalul mijloc de existență pentru preoți era munca câmpului, pe care-l lucrau deopotrivă cu țăranii, plus plata slujbelor religioase - care se făcea mai ales în natură, din roadele pământului. La rândul lor, preoții și diaconii plăteau dări speciale preoțești: o sumă la hirotonisire (când se preoteau), „darea cârjei” (la instalarea unui nou episcop sau a mitropolitului), ploconul pentru protopopi și o „dare pentru școale” (4 lei pe an). Domnitorul Moldovei, Constantin Mavrocordat cerea mitropolitului, printr-un hrisov din 1734, să se ocupe de pregătirea viitorilor preoți și să supravegheze mai bine cele două școli - una grecească și una slavonă - care funcționau la Iași, ca și Seminarul de la Socola.

În anul anexării Basarabiei la Rusia existau 775 de biserici parohiale, dintre care 40 din piatră, una din cărămidă, și 734 din lemn, fiind acoperite de stuf și cu șindrilă. Pe lângă bisericile amintite, în Basarabia mai funcționau aproape 40 de mănăstiri și schituri, unele având o vechime foarte mare. Astfel, mănăstirea *Căpriana* era ctitorie a lui Alexandru cel Bun, iar mănăstirea „Adormirea” (ulterior „Cetatea”, din Ismail) a lui Constantin Brâncoveanu.

Ca dovadă indubitabilă că Rusia, pornind război în 1806 împotriva Imperiului Otoman, avea de gând să anexeze Principatele Române este faptul că în 1808, printr-un ucaz al țarului se înființa un „*exarhat* - care cuprindea Moldova, Valahia și Basarabia - subordonat Sinodului rus”. În postul de exarh, cu sediul la Iași, a fost numit ardeleanul *Gavril Bănulescu*, care ocupase până atunci scaunul de mitropolit al Kievului, dar fusese demis temporar de ruși.

Chiar și istoriografia sovietică recunoaște că elementul preponderent în Basarabia era cel românesc, iar în părțile răsăritene s-au așezat, încă de la începutul secolului al XVIII-lea, mulți ucraineni și ruși fugari, spre a se salva de jugul iobăgiei, de obligațiile de recrutare și persecuțiile religioase. Astfel, aici au găsit adăpost fugarii streliți, rascolnicii numiți aici „lipoveni”, *nekrasovți* (proveniți din rândurile cazacilor de pe Don, care au plecat conduși de *Ignatie Nekrascov* - unul

⁷ N. Popovschi, *op.cit.*, p. 5

din colaboratorii hatmanului *Kondratie Bulavin*). Când în 1775, din dispoziția *Ecaterinei a II-a*, a fost lichidată „Zaporojskaia Seci” (centrul cazacilor ucraineni), o parte din zaporojeni s-au stabilit în sudul Basarabiei”.⁸

Din cauza asupririi țariste, mulți căutau scăpare în zona raialelor turcești Bender, Ackerman, Hotin, Ismail, unde se ascundeau la familii moldovenești care populau această zonă, care de fapt erau băștinașii. Pentru a evita aducerea lor înapoi, se ascundeau în cadrul obștilor moldovenești, „aceștia ascunzându-i sub numele rudelor decedate. De aici, și zicala basarbeană: „Tata - rus, mama-rus, Ivan... moldovean!”⁹ Astfel, populația moldoveană primea *ohotno* (“cu plăcere, cu brațele deschise”) pe fugarii ruși ucraineni”¹⁰, conchide lucrarea mai sus citată. În edițiile ulterioare, numeroase pasaje, de felul celor citate de noi, au fost înlăturate.

Afară de faptul că Basarabia era slab populată, în timpul războiului din 1806-1812 tătarii colonizați în sudul Basarabiei au părăsit zona. Conform unei statistici otomane, în 1712, la Chilia, Akkerman, Tatar Bunar și Bender figurau 5.410 bărbați nemusulmani impuși la dări, iar în 1808, 3.425 de familii nemusulmane erau impuse la dări. Cu siguranță, majoritatea erau români, deoarece într-o statistică din 1795 privind zona *Oceakov*, puternică fortăreață otomană la vărsarea Bugului în Marea Neagră, deci astăzi pe teritoriul Ucrainei ni se dă cifra de 37.000 persoane, dintre care 15.000 români.¹¹

Un argument în plus că în planurile Rusiei țariste figura menținerea Basarabiei cu orice preț, constă în faptul că înainte de iscălirea Păcii de la București (1812) au început să fie colonizați creștini balcanici (bulgari, găgăuzi, albanezi). Astfel, lângă localitatea tătară Caracurt, la circa 7 km de Bolgrad, în 1811 au fost colonizați albanezi ortodocși veniți din sudul Dunării, numiți arnăuți, iar în comuna *Taşbunar* - bulgari și găgăuzi. În localitatea *Babel*, la circa 20 km de Ismail, în 1812 au coborât spre sud și s-au așezat aici moldoveni, în locul tătarilor, localitatea căpătând numele Babele - locul de baștină al mareșalului român *Alexandru Averescu*. În 1811, țăranii moldoveni au

⁸ *Istoria Moldaviei...*, I, p. 346-347.

⁹ *Ibidem*, p. 347.

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ *Istoria Moldavskoi S.S.R.*, I (sub red. V.I. Țaranov), Chișinău, 1982, p. 135.

înființat un sat pe locul așezării tătare părăsite *Erdek Burno*, unde, în 1830, vor fi colonizați aici și bulgari. Dacă la ocuparea Chilie, la 9 decembrie 1806, trupele rusești găsesc în rândul creștinilor o preponderență românească, pe baza statisticilor din 1897, la 11.636 locuitori pe locul întâi se situau ucrainenii (4.555), urmați de români (2.495), de evrei (2.144), ruși (2.100); în rest - bulgari, greci, țigani, armeni. Deci, populație pestriță, cosmopolită, caracteristică unui oraș-port, la Dunăre.

Merită de semnalat că pe locul unei așezări tătarești care luase locul uneia moldovenești, în 1794-1795 a luat ființă o nouă așezare, Furmanca, locuită numai de moldoveni, unde ulterior vor veni și ucrainenii. Imediat după Pacea de la București (mai 1812), autoritățile rusești menționau în Basarabia 12 ținuturi și 2 fragmente de ținuturi (Iași și Fălciu care se întindeau și între Prut și Nistru). Iată cele 12 ținuturi:

Nr. crt.	Ținutul	Orașe	Sate	Nr. loc
1	Greceni	-	14	990
2	Codru	1	13	1.064
3	Hotărniceni	-	17	2.812
4	Orhei	3	248	14.157
5	Soroca	4	138	7.636
6	Hotin	3	169	13.076
7	Bender	4	70	2.789
8	Akkerman			
9	Chilia			
10	Căușani	1	19	516
11	Reni (Tomarovo)			
12	Ismail	1	5	120
	Total	17	693	43.160

La această cifră aproximativă se adaugă părțile din ținuturile Iași și Fălciu și coloniștii străini.

După Zasciuc, totalul populației Basarabiei ar fi, în 1812, de 240.000, iar după Skalkovski, de 340.000¹². Într-o sinteză a Ministerului Afacerilor Externe român,¹³ folosind surse rusești, se arată că Basarabia cedată avea o suprafață de 45.629,9 km².

Precizăm că autoritățile și cărturarii ruși n-au contestat niciodată caracterul românesc al Basarabiei. Statistica din 1817 arată astfel:

Naționalitatea	Nr. familii	Locuitori
Români moldoveni	83.848	419.240
Ruteni		
Evrei	6.000	30.000
Lipoveni	3.226	19.130
Greci	1.200	6.000
Armeni	640	3.200
Bulgari	530	2.650
Găgăuzi	241	1.205
	241	1.205
Total	96.926	482.630

Având nevoie de brațe de muncă în Basarabia, guvernul, prin ucazul din 31 octombrie 1817, a interzis nobilimii ruse să-și recupereze iobagii fugiți în această provincie. Concomitent a stimulat așezarea de coloniști, care va lua proporții în urma războiului din 1828-1829 și a păcii de la Adrianopol (1829). Ca să aibă sprijinul nobilimii moldovene care a rămas în Basarabia după 1812 sau avea proprietăți acolo, îi egalează în drepturi cu nobilimea rusă în 1818, păstrându-și vechile privilegii. Prin legea din 10 martie 1847, boierimea moldovenească putea ocupa funcții militare și în aparatul de stat, ca și cea țaristă. Prin aceeași lege, „mazilii” și „ruptașii” se echivalau în drepturi cu mica nobilime.

După cum se știe, până la 1812 Basarabia fusese împărțită în ținuturi și se administra ca și restul Moldovei, de către domnitor, ajutata de Divan. Sudul Basarabiei, până la 1806 fusese stăpânit de

tătari, iar raialele Chilia, Cetatea Albă, Ismail, Tighina, Reni* erau sub administrație otomană. Prin pătrunderea armatelor rusești, administrația acestora se substituie celor otomane și tătare. Rușii păstrează inițial în provincia Basarabia veche împărțire românească în 12 ținuturi: Hotin, Soroca, Iași, Orhei, Lăpușna, Hotărniceni, Tighina, Cetatea Albă, Chilia, Ismail, Greceni și Codru, extinzând-o și în fostele raiale turcești și în Bugeacul tătarăsc. Acest teritoriu cuprindea o suprafață de 45.630 km², cu 7.400 km² mai mult decât ce rămânea principatului Moldova. Se găseau 5 cetăți, 17 târguri și 685 de sate, cu o populație - după unele izvoare - de 482.630 de suflete. Chiar și vechea stemă a Moldovei a fost păstrată, reprezentată de capul de bour cu stele între coarne. Jurământul de credință față de țar s-a depus de-abia în anul 1816.

I. Meșceriuk arată că încă la 1 septembrie 1807 guvernul rus a emis un ucaz special pentru bulgari, oferindu-le în Rusia câte 60 ha în proprietate veșnică, fiecărei familii. Astfel, în 1823 erau deja 56 sate bulgărești, cu total de 6.615 curți¹⁴.

Din 1814 au început să se stabilească în Basarabia și coloniști germani, cărora li s-au acordat câte 60 deseatine de pământ în folosință veșnică, materiale pentru construirea caselor, fiind scutiți timp de 50 de ani de plata impozitelor și pe vecie de serviciul militar.

Țarismul folosea măsurile luate în Basarabia și în scopuri politice, așa cum procedaseră Habsburgii în Banat, după 1817, ca Basarabia să devină o provincie bogată, prosperă, unde coloniștii străini să ducă o viață îmbelșugată. Ar fi fost un exemplu și pentru creștinii de la sud de Dunăre, mai ales pentru cei care se aflau sub directă ocupație otomană și ar fi sprijinit pe ruși în înaintarea lor spre Strâmtori și Constantinopol.

În fața forței rusești, otomanii cedează, dând în 1815 un firman în problema navigației pe Dunăre favorabil țarismului, iar în 1817 le cedează două insule mari vizavi de Chilia și Ismail.¹⁵

* La data intrării armatei ruse în Reni (Tomarovo), se găseau acolo 560 moldoveni, la care s-au adăugat și 284 bulgari, în 1811.

¹⁴ I. Meșceriuk, *Soșialno-ekonomiceskoe razvitie bolgarskih i gagauzkikh sel v iujnoi Bassarabii (1808-1856)*, Chișinău, 1970, p. 17.

¹⁵ F.G. Ghillany, *Manuel diplomatique, Recueil de traités*, I, Paris, 1856, p. 143.

¹² A. Boldur, *La Bassarabie et les relations russo-roumaines*, Paris, 1927, p. 134.

¹³ Arh. M.A.E, fond 71/U.R.S.S., vol. 130.

Noul țar *Nicolae I*, urcat pe tron în 1825, renunță la politica liberală a fratelui său și începe să reducă din privilegiile acordate Finlandei, Poloniei și Basarabiei.

Inițial, Basarabia s-a păstrat vechea administrație moldovenească, cu legile și obiceiurile existente. Acest lucru se preciza în decretul din 1813, denumit corect „Pravila vremennogo pravlenia Bassarabii” (-Pravilele conducerii vremelnice a Basarabiei). Erau folosite în paralele limbile română și rusă, iar funcționarii moldoveni și cei noi, ruși, judecau după pravilele existente. Primul guvernator civil al regiunii (*oblast*) Basarabia a fost numit boierul moldovean Scarlat Sturdza, având reședința inițial la Tighina, apoi la Chișinău, iar comandant militar generalul țarist *Harting*, de origine germană. Proporția de funcționari moldoveni și ruși, era de 7 la 5, iar conducerea ținuturilor era exclusiv în mâna boierilor moldoveni băștinași (Catargiu, Ghica, Balș, Leon, Vârnăv ș.a.). Întrucât Scarlat Sturdza a decedat numai după câteva luni (1813), funcția sa a fost preluată de generalul *Harting*. Din 1816, guvernatorul civil este subordonat unui locțiitor al țarului, prin înființarea funcției de *polnomocinîi-namestnik*.

În 1818 a fost elaborată o nouă lege privind organizarea Basarabiei: „Ustav obrazovaniia Bessarabskoi oblasti” (= Regulamentul de funcționare a regiunii Basarabia). Se păstra administrația locală, dar apărea un *Verhovnîi Soviet* (Consiliul Suprem) și un tribunal regional, care judeca după legile țariste și în limba rusă. Un alt pas în limitarea autonomiei a fost numirea ca *polnomocinîi-namestnik*, în 1823, a contelui M.S. Voronțov, care deținea și funcția de general guvernator de Novorosiisk, adică a teritoriului sudic al Rusiei la est de Nistru. Deci, cumulara acestor funcții dovedea limpede *tendința țarismului de a estompa autonomia Basarabiei*.

Noul țar *Nicolae I* a renunțat la aparențe. La 29 februarie 1828 intră în vigoare noua organizare administrativă și conducere a Basarabiei. Noua lege se intitula „Uciurejdenie dlea upravlenia Bessarabskoi oblasti” (= Instituții pentru conducerea regiunii Basarabia). Era lichidată întreaga autonomie - limba rusă era unica limbă admisă în administrație și în justiție (art. 63), era desființată funcția de guvernator civil și cea de *polnomocinîi-namestnik*, Basarabia fiind inclusă în gubernia Novorosiisk, intrând astfel în circuitul unic administrativ al Imperiului rus. Zilele aparent frumoase se terminaseră.

În luna adoptării noii legi de organizare administrativă a Basarabiei, țarismul încheiase războiul cu Iranul prin pacea de la *Turkmanceai* (1828), în posesiunile sale incluzând și o parte din Armenia, iar peste două luni, în aprilie 1828, începea un nou război cu Imperiul Otoman.

Armata rusă, sub conducerea generalului *Wittgenstein*, cu un efectiv de circa 100.000 de soldați destinați frontului din Peninsula Balcanică, pătrunde din Basarabia în Moldova, prin Sculeni, Fălciu și Vadul lui Isac, apoi în Țara Românească, luând poziție pe linia Dunării. În primele săptămâni s-au alăturat rușilor peste 3.500 de voluntari români, care doreau înlăturarea oricărei forme de dominație otomană.¹⁶

Războiul s-a terminat în defavoarea otomanilor, rușii reușind să înainteze ocupând Adrianopol, în vecinătatea capitalei lor. În acest context se încheie Tratatul de pace de la Adrianopol, în septembrie 1829. De altfel au fost semnate trei documente: Tratatul de pace; Actul separat cu privire la pricipatele Moldova și Țara Românească (parte integrală a tratatului de pace); Actul separat referitor la indemnizațiile de comerț și război și la evacuarea Principatelor Române.¹⁷

Pe baza tratatului de pace, Principatele Române obțin deplina libertate a comerțului, înapoierea porturilor-cetăți Giurgiu, Turnu și Brăila, hotarul stabilindu-se pe talvegul (șenalul) Dunării, toate insulele aflate la stânga talvegului făcând parte integrantă din Țara Românească, ca și administrația internă totală. Printre dezavantaje, amintim întărirea puterii Rusiei în sud-estul Europei - aceasta devine putere protectoare a Moldovei, Țării Românești și Serbiei, putând să se amestece oficial în treburile Principatelor Române; anexarea Deltei Dunării și menținerea unor trupe de ocupație în cetatea Silistra, în Valahia și Moldova. Administrația rusă, guvernatorul Pavel Kisselef și o parte din armată vor fi retrase în 1834, iar restul trupelor în 1836.¹⁸

Istoriografia rusă și sovietică deplânge faptul că rușii, după Adrianopol, n-au anexat Principatele Române și n-au fixat hotarul

¹⁶ Biografia vieții polcovnicului Ion Solomon, istorisită de sine însuși și scrisă de P. Georgescu, Craiova, 1862, p. 24.

¹⁷ Acte și documente privind istoria Renașterii României, I, partea a II-a, p. 318-322; N. Ciachir, *The Adrianopol treaty (1829) and its european implications*, în „Revue des études sud-est européennes”, 4 (1979), p. 695-713.

¹⁸ A.D. Xenopol, *Istoria românilor din Dacia Traiană*, XI, p. 80-81; N. Ciachir, *100 de ani de la Unirea Principatelor*, București, 1958, p. 18.

imperiului la Dunăre. V. I. Șeremet explică această prudență a țarului Nicolae I prin lipsa de experiență și de cunoaștere a politicii externe în primii ani de guvernare. Nicolae I fusese pregătit pentru cariera militară și numai moartea subită a fratelui său, decedat fără urmași, l-a adus pe tronul Rusiei în decembrie 1825.¹⁹

„Și totuși, pacea de la Adrianopol - scrie marele duce Konstantin, fratele țarului - a mărit preponderența Rusiei în Orient, i-a întărit granițele, a despovărat comerțul său și a asigurat interesele sale. Faptul că Turcia este mărginită a exista numai sub protecția Rusiei, a pleca urechea sa numai la cererile Rusiei, este de părerea împăratului, mai potrivit pentru interesele noastre politice și comerciale, decât orice altă combinație care ne-ar fi silit sau a întinde stăpânirea noastră prin cuceriri, sau a pune în locul împărăției otomane niște state noi care în curând ar fi rivalizat cu noi în putere, cultură și bogăție. Fiindcă noi nu am vrut răsturnarea cărmuirii turcești, apoi căutăm mijloacele de a o menține în starea ei actuală. Punctul important al trecerii Bosforului a fost rezolvat într-un sens care va pune în dilemă pe celelalte puteri, chiar pe Anglia; căci pavilionul englez e departe de a fi tratat cu aceeași considerație ca al nostru.”²⁰

Deși insurecția poloneză din 1830-1831 a erodat pozițiile Rusiei, ca putere *fac-totum* în Europa, conflictul turco-egiptean declanșat în 1832 i-a determinat pe otomani să apeleze la ajutorul țarului, ca acesta să-și trimită flota la Constantinopol. Rezultanta firească a condus la Tratatul turco-rus de la *Unkiar Iskellessi* din iulie 1833, care a constituit apogeul politicii externe rusești în Orientul Apropiat, găsindu-se soluția ideală dorită de țar cu privire la Strămtori.²¹

În tratat (valabil 8 ani) se stipula că, la cererea Rusiei, sultanul va închide Strămtorile, astfel ca nici un vas militar străin să nu poată intra sau ieși, cu excepția celor rusești. Deși secret (era un articol adițional la tratat), acesta a fost cunoscut imediat și a provocat multe innsomnii, mai ales diplomaților engleză și austriacă, adică 8 ani (în 1841 otomanii au refuzat să mai prelungească tratatul).

¹⁹ V.I. Șeremet, *Turția i Adrianopolskii mir 1829 goda*, Moscova, 1975, p. 185-189.

²⁰ Cf. A.D. Xenopol, *Istoria românilor din Dacia Traiană* Vol. X, p. 80-81.

²¹ *Acte și documente relative la istoria renașterii României*, publicate de D.A. Sturdza și C. Colescu-Vartic, vol. I (1391-1841), București, 1900, p. 1070.

Dacă Palmerston și-a arătat pe față iritarea pentru succesul pe care l-au dobândit rușii în 1833 pe cale diplomatică, Metternich a adoptat cu totul altă tactică și a reușit ca în septembrie 1833, la *Münchengraetz* să se întrunească un congres al celor trei monarhii - Rusia, Austria și Prusia -, unde să se adopte o linie comună în lupta împotriva revoluției, ca și asupra problemelor majore ce puteau surveni în Europa. Metternich a reușit cu această ocazie să încheie o convenție cu Rusia, ca în acțiunile sale viitoare să consulte Viena și astfel să bareze drumul Franței spre Constantinopol, prin filieră egipteană. Palmerston, care intuia că Metternich este capabil de orice combinație, avea temeri că la *Münchengraetz* s-a discutat o eventuală împărțire a Turciei europene, încât dădea dispoziții că trebuie făcut totul „...ca Anglia și Franța să se opună cu toate forțele unei asemenea combinații”.²²

De altfel, nu întâmplător s-a ajuns în 1834 la *Quadrupla Alianță* (Anglia, Franța, Spania și Portugalia),²³ care să contracareze blocul de la *Münchengraetz*, căci încă mai era vie în amintirea oamenilor politici mai vârstnici dispariția statului polonez (1795) - combinație diabolică a celor trei monarhii absolutiste.

Prin Convenția de la Londra (1841) - parafată de Anglia, Austria, Prusia și Franța cu Imperiul Otoman -, unde și-a pus iscălitura și Rusia, aceasta este îndepărtată de Strămtori, iar Turcia este pusă sub garanția marilor puteri. Sultanul, închizând strămtorile pentru vasele militare, lovea în primul rând în flota rusă, care, practic, rămânea sechestrată în Marea Neagră.

În acest context se impune întrebarea firească: Cum de a încălca diplomația țaristă un asemenea document? Rusia nu era un stat înfiat, iar Tratatul de la *Unkiar Iskellessi* a făcut să-i crească enorm prestigiul în Orientul Apropiat, deși influența îi era anihilată la Constantinopol de diplomați străini, mai ales de englezi, dovadă că sultanul nu mai voia să reînnoiască tratatul iscălit în 1833. Totuși, Rusia își menținea protec-

²² Lord Palmerston, *Sa correspondance intime pour servir à l'histoire diplomatique de l'Europe de 1830 à 1865*. Première partie 1830-1848), Paris, 1878, p. 113.

²³ A. Ubieto, J. Regla, José Jovar, Carlos Seco, *Introduction a la Histoire de Espana*, Barcelona, 1971, p. 592 și urm.

toratul asupra Principatelor Române și a Serbiei și poseda în exclusivitate (din 1829) Delta Dunării.

Nicolae I a căutat să diminueze acest eșec al diplomației ruse, încercând să se înțeleagă cu Anglia, spre a împărți Imperiul Otoman. Istoricul rus *Nina Kineapina* arată că politica externă a Rusiei deriva din situația social-economică și politică a țării și în primul rând în interesul claselor conducătoare. Metodele și mijloacele prin care au fost atinse aceste obiective au fost atât militare cât și pe cale pașnică, adică prin tratative diplomatice, discuții, vizite la ceilalți șefi de state, în vederea atingerii scopului propus.²⁴

Pe această orbită se înscrie vizita țarului Nicolae I în Anglia, în 1844 și discuțiile avute cu regina Victoria, premierul *Robert Peel* și ministrul de externe, lordul *Aberdeen*. La cererea țarului de a împărți între ei Imperiul Otoman, diplomații englezi au fost amabili, i-au dat speranțe, dar n-au iscălit un document în acest sens. În decembrie 1845, țarul îi declara lui Metternich la Viena că în cazul prăbușirii Turciei, el nu va ceda nimănui Constantinopolul, iar tăcerea engleză îl făcea să caute alte soluții. De altfel, țarul era îngrijorat că forțele revoluționare din Europa începeau să se agite tot mai mult și de faptul că Austria și Prusia, state care, deși cu regimuri absolutiste, nu reușeau să se impună în suficientă măsură.

Izbucnirea lanțului de revoluții în anii 1848-1849 a afectat întregul sistem de relații internaționale din Europa monarhică, instaurat în 1815 la Viena. Izbucnind în Sicilia și Milano, proclamând republica la Paris, alungându-l pe Metternich de la Viena și impunând o constituție, revoluția a izbucnit tot mai puternic la Buda, Blaj, Iași, București, îngrijorându-l pe țar.

După cum se știe, trupele țariste împreună cu cele otomane au înăbușit revoluția din Principatele Române; de asemenea, 130.000 de militari, sub conducerea feldmareșalului Paschievici, au ajutat Austria la înăbușirea revoluției maghiare. Dar diplomația țaristă a mers și mai departe, obligând Prusia să renunțe la avantajele obținute în anii 1848-1849, în cadrul Confederației Germane. Au avut loc chiar ciocniri între trupele Prusiei și Austriei, dar la chemarea expresă a țarului, a fost convocată la Olmütz (1850) o conferință diplomatică cu participarea

Rusiei, Austriei și Prusiei, unde Berlinul a fost constrâns ca în cadrul Confederației Germane să revină la statu-quo-ul existent în ajunul revoluției din 1848.

Rusia apare acum ca arbitru necontestat al Europei, triumfând atât pe cale militară, cât și diplomatică. A salvat monarhia habsburgică de la pieire, apus la punct Prusia, a intimidat Piemontul și pe polonezi și a oprit valul revoluționar din sud-estul Europei, înăbușind revoluția română și impunând Turciei Convenția de la *Balta Liman* (1849). Prezența trupelor țariste în Principatele Române până la 1851 avea ca scop să stingă complet focarele revoluționare de aici. În legătură cu conjunctura din Europa, sunt sugestive cuvintele diplomatului englez, baronul *Stockmar*, în 1851: „În timpul tinereții mele, *Napoleon* domina Europa, iar în prezent este țarul. Nu este exclus ca în câțiva ani, ori câteva luni, să dicteze legile continentului”.²⁵ Un asemenea pericol va apropia Anglia și Franța, în ciuda divergențelor existente.

Sub pretextul încălcării tratatelor ruso-turce și a faptului că ortodocșii din Imperiul Otoman sunt persecutați, țarul a rupt relațiile diplomatice și a ocupat Principatele Române, în iunie 1853. A promis că ocupația va fi vremelnică, ca să-i oblige pe turci să satisfacă pretențiile Rusiei. Țarul, sigur pe recunoștința Austriei și subestimând puterea militară a Franței, a socotit că aceasta, zguduită de revoluție, nu va interveni, având în calculele sale o eventuală intervenție a Marii Britanii alături de otomani. Diplomația țaristă nici nu s-a gândit să ia în calculele sale o eventuală intervenție a *Piemontului* ori a Prusiei, care erau ocupate cu probleme proprii, probleme ale unificării statelor. În această conjunctură numai Anglia ar fi putut fi considerată inamică - dar ca o probabilitate, căci neavând armată terestră puternică și numeroasă nu s-ar fi hazardat la acțiuni militare. Exact pe ce se baza diplomația țaristă ca fiind mai sigură - fidelitatea austriacă - va constitui punctul nevralgic al Războiului Crimeii.

Turcia, primind asigurări din partea Angliei și a Franței că nu va fi lăsată la discreția țarului și având motive că au fost invadate teritorii care erau sub tutela sa, declară război Rusiei în septembrie 1853. În urma distrugerii flotei otomane la Sinope (noiembrie 1853) de către amiralul rus *Nahimov*, ceea ce îi asigura supremația în Marea Neagră,

²⁴ N.S. Kineapina, *Veșniaia politika Rossii vtoroi polovini XIX veka*, Moscova, 1974, p. 3.

²⁵ Apud J. Droz, *Historire diplomatique de l'Europe de 1648 à 1919*, Paris, 1972, p. 361.

Anglia și Franța au hotărât să acționeze, declarând în acest scop război Imperiului rus, în martie 1854.

Deși regatul Sardiniei nu avea interese războinice în Marea Neagră și în bazinul răsăritean al Mediteranei, *Cavour* încerca să întuiască planurile războinice ale lui Napoleon al III-lea și socotea că participând la război, avea șanse să-și mărească statul, să facă un pas spre unificare. Totodată era foarte bucuros că Austria, având obligații față de Rusia, va rămâne în afara conflictului, căci alăturarea ei de partea blocului anglo-francez ar fi redus practic aportul Sardiniei, în sensul că nu s-ar fi ajuns la modificarea statu-quo-ului în nordul Italiei.

Austria, la rândul ei, intuind toate acestea, a considerat că este mai avantajos să ia poziție ostilă față de Rusia, dar fără a-i declara război, postându-se în țara care ar dori medierea conflictului. Totodată, a căutat să atragă în această acțiune întreaga Confederație Germană, mai ales Prusia.

În ciuda imensității Imperiului rus, a bogățiilor sale naturale a potențialului uman, acesta era cu mult în urma marilor state europene în domeniul tehnicii militare. În ajunul războiului, armata nu avea suficient armament, muniții și echipament corespunzător ducerii unui război cu state avansate ca Anglia și Franța. Oprimarea polițienească, avansarea în funcție de relații și de originea nobiliară făcea ca posturile-cheie să nu fie ocupate totdeauna de elemente capabile, predominând grija pentru aspectul exterior și respectarea pedantă a unui regulament total învechit. Dacă adăugăm la toate acestea faptul că o armată cu un efectiv de aproape un milion avea în dotare numai 532.895 puști și că flota era formată în mare majoritate din vase cu pânze și că numai 5.000 de lucrători pe întregul imperiu erau angrenați în 38 de întreprinderi și turnătorii să deservească nevoile armatei, ne putem da seama că acest colos răsăritean nu avea șanse să câștige în confruntarea cu Occidentul capitalist.

Inițial, țarul a trimis în Principatele Române un efectiv de circa 80.000 militari, sub comanda generalului *M.D. Gorceakov*, care urma să ocupe linia Dunării și să ducă acțiuni defensive, obligându-i pe otomani să dea curs cererilor rusești.

Otomanii aveau în Bulgaria un efectiv de circa 145.000 militari care, sub conducerea lui *Omer-Pașa*, s-au infiltrat la nord de Dunăre, reputând unele victorii la Oltenița, Calafat și Băilești. Dacă teatrul de război din Caucaz avea să joace un rol secundar, față de cel balcanic,

aici, încă de la început, s-au dus lupte violente în zonele Batumi, Poti, în Georgia Apuseană și în Armenia. Comandantul turc Abdi-Pașa miza ca trupele sale din zona Karsului să facă joncțiunea cu rebelul imam al Daghestanului, Șamil, în scopul alungării rușilor din Caucaz. Turcii au fost respinși în acțiunile lor din Transcaucazia, iar flota (formată din 14 vase, dintre care 2 acționate de aburi) a fost distrusă - după cum am mai spus - la Sinope.

În martie 1854, trupele rusești debarcă pe malul dobrogean, vizavi de Brăila, și asediază Silistra. Țarul a ordonat aceste acțiuni dorind să-i oblige pe otomani să încheie pacea, înainte ca Franța și Anglia să acorde un ajutor efectiv Turciei. Dar aceste calcule nu s-au adeverit, iar după pătrunderea flotei inamice și bombardarea Odesei, Rusia a fost nevoită să-și retragă trupele de pe linia Dunării, evacuând și Principatele Române. Flota anglo-franceză a încercat să debarce pe insulele Aaland din Marea Baltică și să ocupe fortăreața Petropavlovsk din îndepărtata Kamciatka.

La 14 septembrie 1854, flota anglo-franco-turco-piemonteză, cu un efectiv de 360 de vase, dintre care o mare parte cu aburi, debarcă în partea de sud-vest a Peninsulei Crimeea, ocupând portul Eupatoria. Profitând de superioritatea flotei, prin această debarcare periclita posesiunile rusești din Crimeea, Georgia, Circazia, unde miza și pe sprijinul elementelor musulmane. Se cuvine de adăugat că mutarea teatrului de război chiar pe teritoriul Rusiei - stat care avea pretenții de a-și extinde hegemonia asupra întregii Europe - urmărea și o latură psihologică. După ocuparea portului Eupatoria, coaliția antirusă și-a îndreptat trupele spre sud, pentru a ocupa portul militar Sevastopol, cel mai important punct strategic naval al Rusiei la Marea Neagră, după ocuparea căruia - dar și datorită faptului că războiul a relevat înapoierea economică și slăbiciunile orînduirii iobăgiste - țarismul a fost nevoit să ceară pace.

Englezii doreau să separe de Rusia, Polonia, țările baltice Finlanda, Caucazul, Crimeea etc., francezii însă oscilau spre un compromis, nedorind să supere prea mult Rusia, dar și ca Anglia să nu devină prea puternică. După ce s-au dus tratativele preliminare la Viena, s-au deschis lucrările Conferinței de pace la Paris, la 25 februarie 1856. Președintele lucrărilor a fost ministrul de externe al țării gazdă, contele *Walewski*. Franța putea jubila acum: înfrântă în anii 1814-1815, acum era în tabăra victorioșilor, nepotul marelui exilat era împăratul Franței,

iar fiul natural al contesei *Walewska* - președintele acestui înalt for european.

Deși Austria și Prusia n-au participat efectiv la conflict, au participat totuși la lucrările de pace, alături de Franța, Anglia, Turcia, Sardinia și Rusia. Austria urmărea cu îngrijoare bunovința tot mai crescândă a lui Napoleon al III-lea față de Rusia, spre stupoarea și indignarea lui *Clarendon*. Beligeranții își evacua teritoriile cucerite reciproc; astfel, Rusia evacua fortăreața Kars, iar cei patru aliați - Sevastopolul, Balaclava, Eupatoria, Kerci etc. (art.3-4).²⁶

Puterile prezente la Congres se obligau „...să respecte independența și integritatea teritorială a Imperiului Otoman”, considerând că orice act de natură a-i aduce cea mai mică știrbire este „o chestiune de interese generale” (art.7). Integritatea Imperiului Otoman însemna că Rusia intra în conflict cu marile puteri în bloc și că lupta spre emancipare totală a popoarelor din sud-estul Europei era frânată. Ca nedreptatea să nu fie prea mare pentru popoarele care erau asuprite de Imperiul Otoman, marile puteri o obligau să acorde un firman care să îmbunătățească soarta acestora fără deosebire de religie sau de rasă” (art.9). Marea Neagră era declarată neutră, deschisă marinei comerciale a tuturor națiunilor, dar interzisă vaselor de război, inclusiv ale puterilor riverane. De asemenea, Rusia și Turcia nu aveau voie să aibă fortificații și arsenaluri navale în scopul construirii de vase militare (art.13).

Observăm că prin aceste articole, Rusia, mare putere europeană, era lipsită complet de flotă militară în Marea Neagră și, astfel, lipsită de posibilitatea autoapărării într-un război.

Gurile Dunării, care trecuseră sub controlul direct al Rusiei prin Tratatul de la Adrianopol (1829) reveneau sub jurisdicție otomană, iar navigația pe Dunăre devenea complet liberă, nesupusă la nici o piedică și la nici o taxă (art.15). Pe baza tratatului de pace, state neriverane ca Anglia, Franța și Sardinia deveneau membre în Comisia Dunăreană, ceea ce denotă penetrația capitalului apusean pe această arteră atât de importantă, care până atunci fusese monopolul Turciei și Rusiei. Cu scopul de a îndepărta Rusia de gurile Dunării și a îndrepta o greșeală

care se făcuse Moldovei în 1812, au revenit acesteia cele trei județe sudice (Ismail, Cahul și Bolgrad).

Teritoriul retrocedat Moldovei avea o suprafață de 10.288 de verste pătrate, cu o populație de 127.330 de suflete, care se compuneau din moldoveni, bulgari, lipoveni, găgăuzi.

Vasile Alecsandri a compus cu această ocazie marșul „Drum bun”, care a fost cântat de ostașii români la trecerea Prutului, din care reținem strofa:

“Hai cu Domnul Sfântul,
Haideți peste Prut,
Să păzim pământul
Care l-am avut.”

Prin unirea celor două principate (1859), domnitorul Alexandru Ioan Cuza se adresa locuitorilor Basarabiei românești: „Venim printre voi ca Domn și ca Părinte, ca să vă aducem bucurie și vindecarea rănilor de care ați pătimit până acuma. Noi dorim ca să primiți sosirea noastră în mijlocul vostru ca un semn de pace și de mângâiere”.

Perioada 1856-1878 a istoriei sudului Basarabiei sub administrație românească este complet neglijată atât de lucrările de sinteză ale istoricilor români (*Ion Nistor, Alexandru Boldur etc.*) cât și a celor ruși și sovietici.

În general, sudul Basarabiei în ansamblu este tratat succint, iar materialele de arhivă rusești pentru perioada administrației țariste (1812-1856; 1879-1918) se află astăzi în arhivele ucrainene, la care n-au avut acces nici istoricii basarabeni.

Pentru perioada administrației române, arhivele M.A.I. Moldova întregesc materialul documentar. Dăm câteva exemple: Alegerea mădulariilor târgului Ismail (dos. 12/1857) a corăbiile sosite în porturile Reni și Ismail (dos. 22, 24, 25, 26/1858), comisari din târgurile ținutului Ismail (dos. 332/1860), poliția și comisarii târgului Chilia - (dos. 79/1858), iarmaroacele din județul Cahul (dos. 74/1858), școlile publice din întreaga zonă (dos. 137/1860), listele cu numele tuturor satelor și târgușoarelor (dos. 354/1860), recrutările cu sorți pentru districtele Bolgrad, Cahul, Ismail (dos. 550, 552, 558/1860), despre

²⁶ *Acte și documente relative la istoria Renașterii României*, II, București, 1888, p. 884-886.

* Arh. Ist. Centr., Arh. St. Buc., M.A.I., Moldova.

Reni (dos. 338/1860, 495/1860, 321/1861), înființarea târgului Leova din Cahul (dos. 264/1861), despre târgul Vâlcov (dos. 367/1861), privind emigrarea unor coloniști din sud (dos. 744/1861), dos 56/1862, veniturile urbei Bolgrad (dos. 2.034/1865), veniturile comunelor rurale din județul Ismail (dos. 2.271/1865), muncile și tocmelile agricole din județele Cahul, Bolgrad, Ismail (dos. 69, 70/1875), tablou de munci agricole făcute pentru soldații rezerviști concentrați din sudul Basarabiei (dos. 116/1877), lucrările relative la modul retrocedării Basarabiei în urma hotărârilor Congresului de la Berlin (dos. 153/1878), chestiunea delimitării fruntariilor dintre Dobrogea și Basarabia (dos. 61/1879).

În tabelul cu numele celor 51 de militari din orașul Ismail aflați sub arme în Războiul pentru Independență, la nr. 17 figurează *Averescu Alexandru*, la escadronul 3 jandarmi.²⁷ Alte nume: *Nacu, Grosu, Lupașcu, Maicanu, Pantia, Cojocaru, Casapu, Burghel*²⁸, deci nume românești, alături de altele ca: *Melnicov, Topalov, Calinovschi*.

Procesul de rusificare a orașului Ismail se va accentua spre sfârșitul secolului al XIX-lea, adică după revenirea sub administrația rusă.

Protectoratul rusesc stabilit prin Tratatul de la Adrianopol asupra Principatelor Române și a Serbiei era înlocuit cu „garanția puterilor contractante (Anglia, Franța, Austria, Prusia, Sardinia, Rusia).” „Nici o protecțiune exclusivă nu va fi exercitată asupra lor de una din puterile garante. Nu se admite nici un drept special de amestec în treburile lor lăuntrice” (art.22). Deci, practic, protectoratul rusesc era diminuat la o șesime, toate problemele majore privind Principatele Române și Serbia trebuiau să aibă acordul celorlalte mari puteri, inclusiv al puterii suzerane (Turcia). Anglia și Franța nu s-au limitat de a reduce la minimum forța militară rusă din Marea Neagră, ci, profitând de conjunctură, au obligat-o să-și lichideze toate fortificațiile și să nu construiască nici un stabiliment militar sau naval, în insulele Aaland* din Marea Baltică (art.33).

²⁷ Arh. Ist. Centr. St. Buc. M.A.I Administrative, dos. 148/1878, r.2

²⁸ *Ibidem*

* Insulele Aaland, ocupate de ruși în 1809, când Finlanda a trecut sub jurisdicție țaristă, fortificate, periclatau - după părerea specialiștilor suedezi - securitatea Stockholmului.

Categoric, urmările Războiului Crimeii au schimbat raportul de forțe în Europa. Înfrângerea Rusiei a impulsionat mișcarea națională din Basarabia. În perioada 1828-1836, când Principatele Române s-au găsit sub ocupație rusească, acest proces între frații de pe ambele maluri ale Prutului s-a intensificat. Basarabeanul *Leonte Radu*²⁹ preconiza la Iași, în 1839, o organizație revoluționară care să formeze o confederație (Basarabia, Moldova, Țara Românească, Serbia etc.), opusă politicii Rusiei țariste. După date oficiale, în 1839 cei din Chișinău erau în legătură „cu boierii moldoveni pentru nație”, iar în 1848 proiectaseră la Chișinău editarea gazetei „Românul”. Călugărul Varlam, născut în Basarabia, intrat în serviciul Moldovei și apoi al Țării Românești, îl găsim în 1848 în Șcheii Brașovului, saluta revoluția de la sud de Carpați printr-un apel înflăcărat, apreciat de G. Barițiu ca „o adevărată raritate”.

Returnarea celor trei județe, în 1856, și campania pentru Unirea Principatelor (1856-1859), ca și răscoala poloneză din 1863 dădeau speranțe românilor basarabeni.

²⁹ Arestat în Moldova din ordinul Rusiei, a fost extrădat autorităților țariste, care l-au întemnițat, apoi l-au deportat.

BASARABIA ÎNTRE CONGRESUL DE LA PARIS (1856) ȘI REVOLUȚIA RUSĂ DIN 1905

● *Imperiul rus pe calea modernizării* ● *Reformele cu caracter burghez (1861-1874)* ● *Reformele în Basarabia* ● *Basarabia – gubernie a Imperiului rus (1873)* ● *Războiul de Independență (1877-1878) și înrăurirea asupra Basarabiei* ● *Renașterea curentului național-cultural în Basarabia, până la revoluția din 1905.*

Prin înfrângerile din timpul Războiului Crimeii (1853-1856), prestigiul Rusiei a fost zdruncinat. Noul țar - Alexandru al II-lea, urcat pe tron în 1855 - a fost nevoit să efectueze reforme care să modernizeze Imperiul, pentru apropierea de nivelul statelor europene.

Reforma agrară

Discuțiile privind necesitatea desființării iobăgiei s-au prelungit până la sfârșitul anului 1860. La 19 februarie 1861, țarul a semnat proiectul aprobat de Consiliul de Stat și Manifestul către popor. Conform statisticilor, de pe domeniile moșierilor au fost eliberați 10.250.000 de țărani (femeile nu erau incluse în calcul, ele nu primeau pământ). Dintre acestea, circa 200.000 erau slugi de curte care nu primeau nici un fel de pământ și care își câpătau libertatea fără răscumpărare, exact la 2 ani după publicarea decretului. Țăranii câpătau libertate personală și dreptul de a dispune liber de averile lor, puteau încheia tranzacții, se puteau ocupa cu comerțul, sau cu practicarea meșteșugurilor. Dar se

păstrau obștile, unde țăranii răspundeau solitar de îndeplinirea tuturor obligațiilor față de stat.

Țăranii erau obligați să-și răscumpere locul de casă și lotul de pământ, răscumpărarea făcându-se nu de persoane separate, ci de întreaga obște sătască. De altfel, statul plătea moșierilor contravaloarea loturilor, iar țăranii erau obligați ca în decurs de 49 de ani să achite statului, plus dobânda respectivă.

Teritoriul Rusiei a fost împărțit în trei zone: cu cernoziom, fără cernoziom și stepă. În zonele cu cernoziom loturile erau mai mici (2-6 deseatine), în stepă ajungând până la 12 deseatine. Pădurile, pășunile, islazurile nu intrau în calculul lotului (cu excepția guberniilor bogate în păduri), încât țăranul rămânea în dependență față de moșier - când ar fi avut nevoie de lemne, de pășuni etc.

În cuprinsul reformei agrare mai era prevăzută o clauză: dacă țăranul renunța la 3/4 din lotul său în favoarea moșierului, își păstra gratuit și imediat restul de 1/4 (denumit „lotul săracului”).¹

Țăranii de pe domeniile Coroanei au fost eliberați pe baza unui decret din 1863. Erau circa 2 milioane, cărora loturile le-au fost date nu în folosință personală, ci în proprietate, fiind aplicat principiul răscumpărării obligatorii - primind în medie 4,3 deseatine.

Decretul imperial din 1866 rezolva și situația țăranilor de pe domeniile statului, care erau în număr de circa 8 milioane. Li s-au păstrat integral loturile pe care le foloseau, dar nu cu titlul de proprietate, ci de folosință personală. De-abia pe baza Decretului din 1886, deci după 20 de ani, au primit pământul în proprietate, devenind proprietari din punct de vedere juridic.

În Basarabia, reforma agrară a fost aplicată cu 7 ani mai târziu, pe baza Regulamentului din 14 iulie 1868, care avea la bază pe cel din februarie 1861, la care ne-am referit.

Între timp, și în România au fost emancipați clăcașii, pe timpul domniei lui Cuza (1864) emancipare care s-a extins în județele Ismail, Cahul și Bolgrad, intrate sub jurisdicție românească. De aceea, și țăranii basarabeni erau dornici să se emancipeze, în perioada 1861-1868 având loc 46 de mișcări, cele mai multe în județele Chișinău (15), Soroca (11), Orhei (8). Lui Ion Nistor, în documentata sa „*Istorie a Basarabiei*” îi scapă această întârziere de 7 ani. El conchide că legea

¹ Constantin de Grünwald, *Trois siècles de diplomatie russe*, Paris, 1945, p. 197.

de împroprietărire basarabeană de la 1861 incontestabil are multe părți bune, țărani dispunând de pământ fără nici un fel de restricție; din păcate, loturile erau foarte mici.² În plus, arendașii și cârciumarii - în majoritatea cazurilor neromâni - le cer dobânzi în natură, ca ouă, brânză, păsări, miere, ceară, lână, nuci etc. În plus, pământul împuținându-se prin colonizare, moldovenii băștinași sunt nevoiți să-și părăsească țara roditoare și să treacă în Ucraina, Caucaz, iar ceva mai târziu, în 1908, chiar în Siberia.

Să apelăm la două statistici, ca să urmărim dinamica demografică, în 1843, pe județe:

În 1843, suprafața județelor și numărul locuitorilor era următoarea:³

Nr. crt.	Denumirea județului	Suprafața (în verste pătrate)	Număr locuitori
123456	Hotin	3.373	118.308
789	Soroca	3.748	81.540
	Iași	5.039	78.253
	Orhei	3.560	82.654
	Chișinău	3.075	110.660
	Bender	3.418	44.778
	Cahul	9.367	100.106
	Akkerman	7.424	68.950
	Gradonacialstvo*	907	36.871
	Ismail		
	Total: 8 județe + Ismail	39.911	722.120

² Ion Nistor, *Istoria Basarabiei*, p. 222.

³ Arh. Acad., fond XX, f.162.

* În 1830, orașul Ismail cu o fâșie de pământ din jur, se separă de județ, formând o administrație orașenească independentă (*gradonacialstvo*), iar județul Ismail capătă denumirea de Leova. Peste câțiva ani, județul Leova devine Cahul.

Prezentăm în continuare situația funciară din așa-zisa Basarabie rusească (fără cele trei județe sudice), în jurul anului 1861:

Nr. crt	Categoria socială	Nr. locuitori	% din nr. total al populației	Sup. de pământ (în deseatine)	% din sup. totală a pământului
1	Țărani dependenți	405.500	58,6	-	-
2	Răzeși	85.100	12,3	220.200	6,3
3	Țărani de pe domeniile statului	67.500	9,7	284.100	8,1
4	Coloniști	87.900	12,7	416.000	11,8
5	Cazaci din Rusia sudică, veniți iobagi	12.400	1,8	56.100	1,6
6	Țigani	10.800	1,6	-	-
7	Nobili	8.700	1,2	2.271.400	64,7
8	Cler	14.700	2,1	242.000	6,9
9	Ceilați proprietari de pământ	-	-	21.300	0,6
	Total:	692.600	100%	3.511.100	100%

Deci nobilimea și clerul reprezentau 3,3% din totalul populației și dețineau circa 72% din pământul productiv al Basarabiei. În județele nordice (Hotin, Soroca, Orhei), cu pământuri foarte bune pentru agricultură (cernoziomice), 94% aparțineau moșierilor. În județele sudice, unde locuiseră tătarii și erau aduși coloniști, chiar în noile condiții moșierii dețineau 30% din terenuri. Boierul Balș stăpânea 72 sate (cu 160.000 deseatine de pământ), *Rosetti* - 33 sate, *Catargi* - 22. Mănăstirile din Basarabia aveau în stăpânire 241.970 deseatine pământ arabil, deci o pondere procentuală de 25% din suprafața totală a pământurilor mănăstirești din toată partea europeană a Rusiei.

În 1861, din numărul total de 288.000 deseatine de pădure, cât avea Basarabia, nobilimii și Bisericii le reveneau 268.000, adică peste 90%.

Țăranii dependenți din Basarabia aveau o situație mai bună decât cei din Rusia, până la 1861, deoarece erau liberi din punct de vedere juridic. În plus, prin reforma aplicată în 1868, ei nu erau legați de obște, îl foloseau în familii, cu drept de moștenire și au primit pământ, indiferent de numărul membrilor familiei. Dacă în județul Hotin au primit în medie 8 deseatine, în județul Akkerman (Cetatea Albă), în jur de 13,5 deseatine.

În 1869 a fost aprobat Regulamentul privind reglementarea situației țăranilor așezați pe domeniile statului. Camera Domeniilor Statului a încetat să funcționeze de la 1 iulie 1870, aceștia primind toate bunurile și pământurile pe care le-au avut în folosință. Existau 80 de sate ale domeniilor statului, în care locuiau 13.547 de familii totalizând 32.965 suflete. Lucrau 266.500 deseatine de pământ, revenindu-le 7,9 deseatine de persoană și circa 19 deseatine de familie. Pământul urmau să-l răscumpere, fără a fi limitați în timp.

Condiții similare au avut și țăranii de pe domeniile Coroanei.

Prin Decretul din 3 decembrie 1868 a fost aprobat Regulamentul de funcționare a Oastei de cazaci, care au fost aduși în Basarabia. Până la 1 ianuarie 1875, celor 6.970 de foști cazaci li s-au împărțit 45.300 deseatine pământ, primind în medie câte 6,7 deseatine de persoană.

Prin legea din 4 iunie 1871 a fost reglementată situația țăranilor-proprietari, foști coloniști care dețineau pământuri pe domeniile statului. Aceștia erau cu precădere bulgari, găgăuzi, nemți, ucraineni etc. și trăiau în 71 de așezări, restul trecând sub administrația românească, deoarece se aflau în sudul Basarabiei. Aveau numeroase privilegii - pământ mai mult (10,9 deseatine de persoană) și dijma fixată era mult mai mică.

În urma reformei agrare amintite, situația țărănimii se prezenta în felul următor:⁴

Sup. (în deseatine)

Nr. crt.	Categoria țăranilor	Număr contribuabili	Suprafața pământurilor	Medie pământ/ contribuabil %
1	Țărani dependenți	201.076	587.000	2,9
2	Coloniști	38.832	415.300	10,7
3	Țăranii statului	32.467	259.300	8,0
4	Răzeși	32.394	217.800	6,7
5	Cazaci din Novarossia	6.797	45.300	6,7
Total:		311.566	1.254.700	-

Guvernul român a secularizat averile mănăstirești în decembrie 1863, inclusiv pe cele din sudul Basarabiei. Astfel, toate averile mănăstirești din România „sunt și rămân averi ale statului”⁴. În art.6 al susnumitei legi, „guvernul lua înapoi de la egumenii greci ornamentele, cărțile și vasele sacre cu cari pietatea strămoșilor noștri înzestraseră aceste așezăminte, precum și documentele ce au fost încredințate zișilor egumeni, și aceasta conform cu inventarele ce se găsesc în arhivele țării.”⁵

La 14/26 august 1864, Cuza sancționa și promulga Legea rurală⁶, care urma să intre în vigoare la 23 aprilie/5 mai 1865, și-i elibera pe țăranii de obligațiile feudale (claca, dijma, podvezile etc.), desființa monopolurile feudale înăuntrul satelor și îi împroprietărea pe baza unei despăgubiri. Legea hotăra diferențiat împroprietărirea, funcție de numărul vitelor fiecărui țăran. Pălmașii primeau 4 pogoane și 15 prăjini (= 20.578,01 m²) în Țara Românească, 2 fâlcii și 14 prăjini (= 29.018,64 m²) în Moldova și 2 fâlcii și 70 de prăjini în județele Cahul, Bolgrad și Ismail (= 30.517,20 m²), iar sătenii frunțași - cu 4 boi și o

⁴ „Monitorul. Jurnal oficial al Principatelor Unite Române”, nr.251, din 17 decembrie 1863.

⁵ Ibidem.

⁶ Acte și legiuri, seria I, vol. II, București, 1907, p. 892-903.

⁴ Tabel preluat din *Istoria R.S.S. Moldovenești*, vol. X, Chișinău, 1967, p.514. Precizăm că unele cifre diferă în raport cu cele din lucrarea noastră.

vacă - ajungeau în Moldova la 6 fâlcii și 40 de prăjini și 6 fâlcii și 30 de prăjini în sudul Basarabiei.

Deoarece coloniștii din sudul Basarabiei aveau o situație mai bună decât restul țăranilor români, acestora le-a fost frică să nu-și piardă aceste avantaje după 1856. Unii coloniști au vrut să se strămute în nord, sub administrația rusească, iar alții făceau presiuni asupra autorităților de Iași; au avut loc chiar și unele mișcări.

Caimacanul de tristă amintire Nicolae Conachi-Vogoride, bulgar grecizat, printr-un hristov emis în 1858 le confirma, mai ales bulgarilor privilegiile existente⁷.

Sub administrația românească s-a deschis un gimnaziu la Ismail, un gimnaziu cu limba de predare bulgară la Bolgrad, 125 de școli primare prin târguri și sate, cu o populație școlară de 7.000 băieți și 944 de fete. Bulgarii, găgăuzii și rușii care populau o parte din cele trei județe din sudul Basarabiei au continuat să se bucure de toate drepturile și libertățile naționale, în multe sate învățământul fiind bilingv.

Apar și o serie de periodice românești care, deși de scurtă durată, dau informații de epocă și contribuie la sudura provinciilor românești. Acestea erau: „Echoul Bolgradului” (iulie 1872 - mai 1873), sub redacția lui V. Brănișteanu; „Ecoul Basarabiei” (Bolgrad, 1874), sub redacția lui Teodor Boldur-Lătescu; „Curierul Bolgradului” (1878); „Gazeta de Ismail” (1873-1874) și „Curierul Bessarabiei”, ziar al intereselor generale și locale, săptămânal, editat sub redacția lui V. Breanu.

De asemenea, la Bolgrad au fost publicate ziare, broșuri și cărți în limba bulgară, multe dintre acestea fiind răspândite la Brăila, Galați, Giurgiu, Oltenița, printre coloniștii bulgari, ca și la sud de Dunăre.

Celelalte reforme burgheze (1862-1874)

Abolirea relațiilor feudale a atras după sine transformări în suprastructură, privind conducerea locală și centrală, reforme în domeniul justiției, al învățământului, al presei, în domeniul cenzurii, în domeniile economic și financiar și terminând cu reforma armatei.

⁷ C.R. Vogoride (Conachi) Nicolae, *Hristovul Căimăcăniei pentru reîntărirea privilegiilor acordate coloniilor bulgare din Basarabia reîncorporată cu Moldova, Iași, 1858.*

Reformele burgheze - a căror aplicare a durat mai mult de un deceniu - au fost deformate încă de la început, guvernul țarist permițând aplicarea lor numai și numai de frica revoluției.

În 1864 țarul sancționează legea privind înființarea *zemstvelor* - organe de autoadministrare locală, cu participarea tuturor păturilor sociale. Consiliile *zemstvelor* erau alese pe 3 ani, de către trei adunări (curii): 1) de proprietari care să posede cel puțin 200-800 desetine; 2) proprietari de întreprinderi din orașe care să aducă un venit anual de 6.000 ruble sau să posede imobile în urbea respectivă, evaluate la 500-3.000 de ruble; 3) din reprezentanții obștilor țărănești.

Județul urma să fie condus de un consiliu al *zemstvei*, format din 10-96 membri, iar gubernia de un consiliu format din 15-100 membri. Atribuțiile erau limitate: îngrijirea căilor de comunicație, probleme de aprovizionare, măsuri pentru protejarea sănătății, asigurarea procesului de învățământ etc.

Ministerul de Interne căuta să tergiveseze cât mai mult constituirea de comitete ale *zemstvelor*. Chiar în asemenea condiții numai în 34 de gubernii ale Imperiului au fost organizate asemenea instituții.

Procesul de constituire a *zemstvelor* nu a fost extins și asupra Siberiei, asupra guberniilor Arhanghesk, Astrahan și Orenburg, deliberat, deoarece în aceste zone lipseau aproape cu desăvârșire domenii nobiliare - pe care se baza autoritatea țaristă.

Într-o măsură oarecare - arată A. Boldur -, ea a fost realizată pentru a satisface pretențiile nobilimii, care vroia să fie compensată pentru pierderea drepturilor asupra țăranului - printr-o reformă constituțională. Din cele 28 de persoane alese în 1869 în Consiliul județean al *Zemstvei*, proporția socială erau următoarea: 18 moșieri, 4 funcționari, 2 negustori și 4 țărani.

Primul președinte al *Zemstvei* provinciale (adică pe Basarabia) a fost Constantin Pisariievski - român, după mamă -, iar printre membri - Gheorghe Rășcanu, Alexandru Cotruță, Iacob Sitinschi, Nicolae Donici; ulterior au mai fost numiți: prințul Costache Moruzi, Nicolae Catargi și alți „moldovanofili”.

Legea *zemstvei* a fost extinsă asupra Basarabiei în 1869. A început construirea de spitale, a înființat farmacii prin târguri și sate, a organizat expoziții agricole, câmpuri de experiență, a înființat trei școli inferioare de agricultură (în comunele Purcari - județul Cetatea Albă, Cocorozeni - județul Orhei și Grinoui - județul Soroca), o școală de

agricultură în comuna *Cricova*, județul Chișinău, un muzeu de științe naturale la Chișinău, în 1889, construind în acest scop un palat în stil maur, terminat în 1905 - o mândrie a Basarabiei.

Cu siguranță, reforma judecătorească a avut cel mai pregnant caracter burghez. Justiția rusă până la 1864 era tipic feudală sub aspect organizatoric, și numai valul revoluționar care a cuprins întreaga țară a impus reforme peste preferința conservatorilor, în frunte cu ministrul justiției, contele *V.N. Panin*. Prin legea din 20 noiembrie 1864, vechile instanțe feudale au fost abrogate, fiind schimbate cu instanțe de tip burghez, unde toți erau egali în fața legii: judecățile se făceau în ședințe publice, iar acuzații puteau fi apărați de avocați. S-au înființat curți cu jurați, s-au înființat notariate publice, iar avocații care până atunci erau funcționarii statului, puteau pleda pe cont propriu, ca particulari.

Deși justiția era independentă de puterea executivă, guvernatorii, poliția și alte organe ale administrației de stat făceau presiuni asupra acestora, judecătorii recalcitrând fiind mutați din oficiu, spre alte centre - fie de mai mică importanță, fie periferice. De asemenea, s-au menținut reminescente ale justiției de tip feudal; judecarea țăranilor pentru mici delikte, în virtutea obiceiului pământului, instanțe deosebite pentru cler (consistorii), tribunale pentru militari. Cu toate aceste minusuri semnalate, față de justiția abuzivă și retrogradă, noile legi intrate în vigoare pe baza decretului din 1864 împingeau Rusia spre instituirea unei orânduri burgheze.

La condițiile dezvoltării forțelor de producție capitaliste în Rusia și tendința maselor, indiferent de mediu, spre școli, guvernul a elaborat noi legi în domeniul învățământului, cu scopul de a-și subordona și controla acest sector deosebit de important. Prin decretul din iulie 1864 a intrat în vigoare Legea privind organizarea școlilor primare. Aceste școli puteau funcționa sub patronajul unor instituții sau a unor persoane particulare. Dar procesul de învățământ era controlat de consiliile județene și guberniale, președinte fiind de regulă episcopul regiunii. Pe lângă citire, scriere, cele patru operațiuni aritmetice, religia era materia de bază care trebuia să sădească în conștiința viitorilor cetățeni respect față de autoritate și față de biserică.

Regulamentul din 19 noiembrie 1864 conferea cadrul legal învățământului mediu, permițând teoretic oricărui tânăr să urmeze seminarul ori liceul. Bariera era constituită din taxele ridicate, pe care nu și le putea permite oricine. Liceele erau organizate pe două secții: 1)

majoritatea clasice, unde în afara materiilor de bază se studia latina și greaca; 2) reale, unde în locul limbilor clasice se aprofundau matematica și științele naturii. Absolvenții liceelor clasice erau privilegiați, în sensul că se puteau înscrie la universitate fără examen de admitere. Absolvenții liceelor reale puteau urma fără admitere instituții superioare cu profil tehnic.

După 1856 încep să funcționeze în Rusia și licee pentru fete, a căror programă analitică (aprobată în 1860) puna accentul în special cum să devină utile ca mame și soții în societatea rusă.

Regulamentul învățământului superior, intrat în vigoare în 1863, restabilește autonomia universitară (abrogată în 1835) lăsa consiliului profesoral conducerea întregului proces de învățământ, alegerea rectorilor, decanilor și numirea prin concurs a noilor cadre didactice. Ministerul Instrucțiunii confirma numai pe profesorii noi aleși și unele hotărâri ale consiliilor profesorale. Studenții se supuneau unui tribunal disciplinar, numit de consiliul profesoral și nu aveau nici un drept de a se grupa în corporații proprii. Numărul studenților nu era limitat și, de obicei, universitățile rusești aveau următoarele facultăți: istorie-filologie, drept, fizică-matematică și medicină, durata fiind în medie de 4 ani. Afară de cele șase universități existente: *Moscova*, *Petersburg*, *Kazan*, *Kiev*, *Harkov*, *Derpt (Tartu)*, a fost deschisă una la *Odessa* (1865) și alta la *Varșovia* (1869). Ultimele trei au început să fie frecventate și de basarabeni.

Problema libertății presei și a tipăriturilor, ca și introducerea de periodice și cărți apărute în străinătate a frământat elementele progresiste din timpul Ecaterinei a II-a. Noul regulament al cenzurii a intrat în vigoare în aprilie 1865. Pe baza acestuia, lucrările originale ce depășeau 10 coli de autor, iar traduceri 20, erau scutite de cenzură, ca și pentru unele periodice care depuneau o cauțiune de 5.000 de ruble. În cazul că materialul publicat leza interesele statului, atât autorul cât și conducerea periodicului ori a editurii erau chemați în fața instanței judiciare. Pentru majoritatea periodicelor care apăreau în special în provincie, cenzura se menținea ca și înainte; de asemenea, rămânea în vigoare cenzura bisericii, care nu permitea să apară nici un material ce putea aduce prejudicii acestei instituții. De altfel, nici nu trecuseră trei ani, și a fost emis un decret care acorda Ministerului de Interne dreptul de a interzice apariția oricărei tipărituri (1868), drept extins și asupra guvernatorilor de provincii (1879).

Reforma orășenească, pe baza căreia trebuiau să se conducă toate orașele imperiului, a fost elaborată în 1862, dar a intrat în vigoare de-abia pe baza decretului din iunie 1870.

Față de instituții orășenești anterioare, unde puteau activa nobilii, cetățenii bogați și negustorii, acum, pe baza articolului 17, orice cetățean dintr-o urbe avea dreptul atât de a alege, cât și de a fi ales. Noile *dume* orășenești erau formate deci din deputați ce reprezentau toate stările sociale, aleși pe o perioadă de 4 ani, ale căror candidați trebuiau totuși să îndeplinească o serie de condiții: să fie cetățeni ruși; să aibă vârsta de cel puțin 25 de ani; să aibă o anumită avere - precizată în prealabil; să nu aibă datorii sau imobile ipotecate. Numărul celor aleși varia între 30 și 72, în funcție de mărimea orașului. După calculele specialiștilor, 90% din deputați aparțineau nobilimii și oamenilor celor mai avuți din urbea respectivă.

Desigur, față de duma orășenească (conform legii intrate în vigoare în timpul Ecaterinei a II-a), unde nobilii dețineau toată puterea, era un progres, dar față de cerințele societății rusești, practic o mare masă de oameni era exclusă de a participa la treburile statului. Inițial, legea a fost introdusă în orașele prin excelență rusești, aplicându-se treptat, din 1875, în Bielorusia, regiunile baltice (1877), Caucaz (1877), fără să se aplice în Finlanda, Polonia și Asia Centrală.

De asemenea, și în domeniul financiar, guvernul a fost nevoit să pună ordine în finanțe, să înființeze Banca de Stat (1860) și alte bănci, pentru a încuraja inițiativa particulară și a sprijini într-un fel nobilimea și burghezia rusă dornică să se angreneze în comerț și industrie, dar care nu dispunea de suficient capital.

În ordine cronologică, ultima reformă de tip burghez aplicată în Rusia în această perioadă a fost *reforma militară*. Astfel, la 1 ianuarie 1874 a intrat în vigoare legea care introducea serviciul militar obligatoriu pentru toate categoriile sociale de sex bărbătesc. Această reformă a fost inițiată de către una din figurile liberale ale societății ruse din acea perioadă, generalul D.A. Miliutin, care din 1861 urmărea cu consecvență introducerea serviciului militar obligatoriu pentru toate categoriile sociale și care era calificat drept iacobin. Elementele conservatoare doreau menținerea vechiului sistem, recrutare prin tragere la sorți, iar corpul ofițerilor să fie format exclusiv din nobili. Miliutin a avut câștig de cauză de-abia după ce în Europa au avut loc mutații importante prin schimbarea echilibrului de forțe, adică prin apariția puter-

nicului Imperiu german (1871), prin terminarea procesului de unificare a statului italian și prin spectaculoasa înfrângere a Franței.

Astfel, toți bărbații care împlineau vârsta de 20 de ani trebuiau să satisfacă serviciul militar activ timp de 6 ani pentru armata de uscat și de 7 ani pentru marină (până atunci serviciul militar era de 25 de ani, prin tragere la sorți și prin voluntariat). Cei cu studii aveau termen redus: 6 luni cu studii superioare, un an și jumătate absolvenții de licee, cei cu gimnazii absolvite 3 ani, iar cu școli primare 4 ani.⁸

Reforma nu a fost introdusă într-o serie de regiuni, cum erau *Caucazul, Asia Centrală, Kazahstanul, Orientul Îndepărtat*, guvernul considerând că este un risc de a înarma și instrui militar o asemenea populație turbulentă.

Reforma militară a fost un act progresist pentru acea perioadă, deoarece în corpul ofițerilor pătrund și elemente nenobile, iar marea masă a soldaților s-a instruit și pe această cale, deschizându-li-se unora perspective atât în viața militară, cât și în cea civilă. În plus, manevrarea rapidă a unităților militare dintr-o parte în alta a imperiului a dezvoltat rețeaua de căi ferate și de șosele, tot atât de necesare comerțului, transporturilor, cât și nevoilor militare.

Numai trei reforme au fost introduse în Basarabia, simultan cu promulgarea lor în guberniile ruse: 1) desființarea pedepsei corporale,⁹ ca o reformă a dreptului penal, care s-a aplicat în Basarabia din 1812; 2) noua organizare a orașelor în 1870, prin aplicarea noului regulament urban. La 23 martie 1871 se deschidea la Chișinău noua duma orășenească. În anii următori, noul regulament urban a fost aplicat în 6 orașe: *Akkerman, Bender, Hotin, Soroca, Bălți, Orhei* și în 3 târguri: *Păpușoaia, Turlaci și Șaba*; 3) serviciul militar obligatoriu pentru toți, din 1874. Prin introducerea serviciului militar în Basarabia, se pierde privilegiul obținut în 1812.

⁸ P. Zajonikovskii, *Voennie reformi 1860-1870 gg.* v. Rossu, Moscova, 1952, p. 189.

⁹ Bătaia cu vergi. Condamnatul, gol până la brâu și cu mâinile legate, trebuia să treacă printre două rânduri de soldați. Înaintea lui mergeau doi soldați, ca condamnatul să meargă încet. Dacă nu suporta și leșina, era pus pe o sanie și bătaia continua în ropotul tobelor. Practic, cei care treceau printr-un șir de 1.000 de soldați de 12 ori, mureau, dar țarul Nicolae I era mândru că în Imperiul rus nu exista pedeapsa cu moartea. Această pedeapsă a fost abrogată prin legea din 17 aprilie 1863.

Trebuie să recunoaștem că unii guvernatori, deși neromâni, au protejat în cadrul unor limite pe moldoveni. Guvernatorul Fanton de Verayon (1857-1862), francez, general-maior, a fost unul dintre colaboratorii generalului Pavel Kiselev în Principate (1829-1834) și era căsătorit cu fiica vistiernicului Constantin Filipesco; generalul-maior I.E. Gangardt, guvernator în perioada 1867-1871, german din țările baltice, a favorizat reformele în Basarabia și a sprijinit implicația moldovenilor în acest proces. „Nu era contaminat de șovinismul rus, ci, dimpotrivă, dispus pentru moldoveni. În timpul lui, trupele artiștilor români, veniți din Iași, jucau în teatrele orașului Chișinău nestingheriți, spre mulțumirea generală, obținând succese cu totul excepționale, și se bucurau de o atenție deosebită din partea guvernatorului însuși.”⁹ Pe timpul guvernatorului *Nikolai Ignatie Șebeco* (1871-1879), rus de origine, serviciul militar obligatoriu s-a extins și asupra Basarabiei; dar din 1873 devine gubernie a Imperiului rus, pierzându-și toate privilegiile.

Războiul pentru Independență și Basarabia. Pierderea sudului Basarabiei, prin congresele de la San Stefano și Berlin (1878)

În vara anului 1875, la început în Herțegovina și apoi în Bosnia, izbucnește o răscoală a populației creștine împotriva Imperiului Otoman, urmată și în Bulgaria. Marile puteri intră în alertă și în special Rusia, care dorea să se reabiliteze militar în urma eșecului suferit în Războiul Crimeii.

Evenimentele se complică în iunie 1876, când Serbia și Muntenegru - vasale Imperiului Otoman - îi declară război acestuia.

Deoarece Turcia a refuzat să efectueze reforme care să îmbunătățească situația creștinilor din sud-estul Europei, Rusia îi declară război în 1877.

Înainte ca trupele rusești să treacă Prutul, a fost încheiată o convenție cu România, la București (4/16 aprilie 1877), în baza căreia se asigura armatei ruse care va fi chemată a merge în Turcia „libera trecere prin teritoriul României și tratamentul rezervat armatelor

amice.”¹⁰ Dar partea rusă își lua angajamentul să respecte integritatea teritoriului românesc în granițele anului 1877, adică inclusiv sudul Basarabiei. Convenția a fost aprobată și parafată de țar. În același timp însă, pe baza unei convenții secrete cu Austro-Ungaria, aceasta își dădea consimțământul ca Rusia țaristă să ocupe cele trei județe din sudul Basarabiei. Concomitent, diplomația țaristă tatona terenul la Berlin, Paris, Roma și chiar la Londra, ca marile puteri, într-o formă sau alta, să consimtă ca acest teritoriu să revină la Rusia.¹¹

Pentru vastul Imperiu rus, aceste trei județe constituiau o cantitate cu totul neglijabilă, dar în primul rând era în joc orgoliul unui mare imperiu, șifonat în timpul războiului Crimeii. În plus, din punct de vedere economic și strategic, Rusia ar fi deținut o parte din gurile Dunării. Celelalte mari puteri, care se temeau ca Istanbulul să nu devină port rusesc, erau foarte bucuroase să facă țarismului aceste minime concesii, socotind că mica Românie, ca vecină, este predestinată să ajungă în sfera de influență a Petersburgului.¹²

Diplomația românească, care lupta să evite o asemenea soartă fie bănuind, fie intuind, fie aflând de acțiunile Rusiei, a insistat cu perseverență să se încheie un document în care partea rusă să recunoască integritatea teritoriului românesc. Acest document a fost obținut la 4/6 aprilie 1877, însă prin nerespectarea lui de către Rusia țaristă s-au ivit serioase neînțelegeri ulterioare care au influențat negativ relațiile de bună vecinătate.

Trebuie să punctăm faptul că Rusia a refuzat colaborarea militară a României, deși armata noastră desfășurată pe Dunăre i-a asigurat un marș strategic nestingherit. Diplomația rusă, ferm pornită să reia sudul Basarabiei, în ciuda documentului iscălit, evita colaborarea militară. Nu dorea ca opinia publică europeană să comenteze smulgerea unui teritoriu de la un aliat. Dar, după a doua bătălie de la Plevna, marele

¹⁰ Documente privind istoria României (Războiul pentru Independență), vol. II, doc. 191, p. 112.

¹¹ Evangelos Kofos, *Greece and the eastern crisis 1875-1878*, Thessaloniki, 1975; B. H. Summer, *Russia and the Balkans, 1870-1880*, Oxford, 1937, p. 593; *La politica estera italiana 1875-1876*, Bitonto, 1916, p. 67.

¹² Nicolae Ciachir, *Războiul pentru independența României în contextul european (1875-1878)*, București, 1977, p. 165.

⁹ Al. Boldur, *Istoria Basarabiei*, III, p. 197.

duce Nicolae a ceruț insistent la 19/31 iulie 1877 cooperarea întregii armate române. Cum s-a ajuns la acest lucru?

La 15 iunie 1877 armata rusă trece Dunărea, înaintând simultan cu trei armate spre Munții Balcani, punctul terminus fiind *Adriano-polul*. Dacă armatele de est și de centru au înregistrat succese, armata de vest, din sectorul Plevna, a fost respinsă de Osman-Pașa. S-a creat o situație periculoasă pentru armata rusă, încât marele duce Nicolae a fost nevoit să ceară insistent cooperarea armatei române la sud de Dunăre. În seara zilei de 19/31 iulie el a trimis prințului *Carol I* următoarea telegramă: „Turcii îngrămădind cele mai mari mase la Plevna, ne nimicesc. Rog faceți fuziune, demonstrație și, dacă-i posibil, trecerea Dunării, ceea ce dorești să faci. Între Jiu și Corabia această demonstrație este indispensabilă pentru a ușura mișcările mele.”¹³

La 20 august 1877 grosul armatei române începe să treacă Dunărea. În cadrul cooperării s-a stabilit ca trupele ruso-române din sectorul Plevna să fie puse sub comanda prințului *Carol I*.

Proclamarea independenței României, la 9 mai 1877, a fost salutăată cu bucurie și în Basarabia. Basarabenii, începând să efectueze serviciu militar din 1873, în unitățile rusești au fost încorporați și moldoveni. În plus, mulți basarabeni - știind rusește - au servit ca traducători în cadrul unităților țariste aflate în România. Și în cadrul armatei române au luptat moldoveni din sudul Basarabiei, printre care l-am amintit pe Alexandru Averescu. Așa că, la Grivița, la Plevna, la Rahova s-au întâlnit frații între ei. Profitând de război, basarabenii au venit mult mai ușor în România și invers. Acest lucru îl afirmă și Dimitrie Moruzi în cartea sa, „Rușii și românii”, arătând că războiul din 1877-1878 a fost un minunat prilej pentru frații de pe cele două maluri ale Prutului de a se vedea.

Contribuția poporului român la războiul din 1877-1878 este concludentă: 125 ofițeri morți și răniți, și 7.493 soldați și sergenți morți și răniți. Dacă ținem seama de faptul că efectivul total al armatei române care a participat la război a fost de circa 40.000 de oameni, ne dăm seama că o cincime din această oștire a căzut la datorie.

Comandamentul rus a subliniat în repetate rânduri vitejia armatei române în luptele pentru cucerirea Plevnei și în special a puterniciei

¹³ *Memoriile regelui Carol I al României* (văzute de un martor ocular). X, București, 1912, p. 38-39.

redute Grivița. Țarul i-a scris cu această ocazie lui *Carol I*: „Mă bucur de strălucita bravură cu care a participat la luptă armata voastră.”¹⁴ „Armata română - mai declara țarul - a luptat sub focul cel mai ucigător al inamicului.”¹⁵

Cu toate acestea, delegația română - ca, de altfel, și cea sârbă și muntenească - nu au fost admise la tratativele de pace de la San Stefano. În plus, României i s-a luat și sudul Basarabiei, motivându-se că a primit în compensație Dobrogea. România a protestat imediat și a aderat la grupul statelor care cereau revizuirea Tratatului de la San Stefano care - deși recunoștea independența României, a Serbiei și a Muntenegrului și a dat lovituri zdrobitoare Imperiului Otoman - conținea totuși prevederi inacceptabile chiar marilor puteri și nemulțumea pe unii din foștii combatanți.

Rusia, deși victorioasă la San Stefano, dar izolată diplomatic, este nevoită să reexamineze tratatul de pace și să participe la Congresul de la Berlin. *M. Kogălniceanu*, în calitate de ministru de externe, a făcut un ultim apel la marile puteri, în vederea admiterii țării noastre la dezbateri.¹⁶ S-a aprobat numai citirea unui memoriu, redactat de *Ion C. Brătianu* și *Mihail Kogălniceanu*.

La discuții, Anglia a cerut ca cele trei județe să rămână României, însă cancelarul *Gorceakov* l-a apostrofat pe lordul *Beaconsfield* că Rusia ține foarte mult la acest lucru, iar comerțul Angliei pe Dunăre nu va avea nimic de pierdut. *Bismarck* a adăugat că această mică fâșiem de pământ contează extrem de puțin pentru marele Imperiu rus, însă țarul nu trebuie supărat, fiindcă ține la acest lucru. Delegatul Franței, sprijinit de cel al Austro-Ungariei și Italiei, a arătat că s-a procedat cam dur cu România și ar trebui să i se dea Silistra sau alte compensații care să ușureze conștiința unora dintre delegați față de felul cum a fost tratată această țară.¹⁷

¹⁴ *Serghei Tatișcev, Imperator Alexandr II, Ego jizni i țarestvovanie*, II, Petersburg, 1903, p. 401.

¹⁵ *Sbornik materialov i dokumentov po russko-turețkoi voine ot 1877-1878 gg. na Balkanskom poluoostrove*, tom XV, Petersburg, 1903, p. 67.

¹⁶ *Documente oficiale. Din corespondența diplomatică de la 6/17 octombrie 1877, până la 16/27 septembrie 1878*, București, 1880, p. 165.

¹⁷ *Serghei Tatișcev, op. cit.*, p. 503.

La remarcă delegaților români că, față de jertfele poporului român în acest război, marile puteri răspund cu ingraturitudine, delegatul Angliei, lordul Beaconsfield, a replicat: „Vorbiți de ingraturitudine? Ce vreți, în politică, ingraturitudinea este adesea prețul celui mai bun serviciu.”¹⁸

Și astfel, areopagul european legifera o nedreptate, în sensul că Basarabia, străvechi pământ românesc, cu populație majoritară moldovenească, în ciuda numeroaselor colonizări de străini, era ruptă de țară. Secolul al XIX-lea, secolul formării statelor naționale, a unificării Italiei și Germaniei, permite Rusiei, aliata noastră, să ne smulgă un teritoriu. Țarul argumenta că este o problemă de principiu. Tot ce a pierdut Rusia în urma Războiului Crimeii, trebuie să recapete. Până nu recuperează teritoriile pe care înaintașii săi le adunaseră în jurul Moscovei, nu poate să aibă liniște!

Atunci, de ce a mai vândut Alaska, în 1867?

România, devenită independentă, și cu larg acces la mare prin unirea Dobrogei, devenea o Meccă pentru românii aflați sub stăpânire străină. Basarabienii priveau cu și mai multă speranță spre București.

Renașterea curentului național-cultural

În ciuda colonizărilor masive de neromâni și a stabilirii de ruși și ucraineni în calitate de funcționari, negustori, militari, moșieri etc., Basarabia simțea românește. Și aceasta se datora mentalității claselor sociale, adică a culturii, limbii și vieții spirituale ortodoxe românești.

Nu întâmplător, călătorul german Dr. Zucker, vizitând-o, o denumește „Italia rusească”.

Deși țarul Nicolae I desființase în 1828 autonomia Basarabiei, prezența trupelor rusești în Principatele Române în perioada 1828-1836¹⁹ a facilitat contactele între români, iar periodicele românești „Curierul românesc” al lui Ion Heliade Rădulescu și „Albina româ-

nească” a lui Gheorghe Asachi se citeau la Chișinău, Orhei, Cahul și Ismail și în alte locuri ale Basarabiei. Generația de la 1812 și cele ce i-au urmat erau pătrunse de spiritul culturii și literaturii moldovenești, pătrunsă organic până la Nistru și chiar peste și se reflectă în scrisorile lui Alexandru Hașdeu, Bogdan-Petriceicu Hașdeu, Ion Sârbu, George Gore, Alexandru Nacu, Constantin Stamati, Al. Donici, Alecu Russo, State Dragomir, Victor Crăciunescu, Zamfir Arbore, Constantin Stere și mulți alții.

Să nu uităm că familia lui Dimitrie Cantemir și a lui Mihail Kogălniceanu era originară din Basarabia, ca și a eruditului Bogdan-Petriceicu Hașdeu. Iată ce scria luceafărul poeziei românești, Eminescu despre Hașdeu:

„Înzestrat c-o memorie imensă și c-o putere de combinație aproape egală cu această memorie, întrunind deci cele două calități ce caracterizează inteligențele geniale: memoria și judecata, cunoscând o sumă de limbi vii și moarte, între cari pe cele slave, d-sa ne-a descoperit cel dintâi izvoarele slavonești atingătoare de istoria noastră, cu atât mai prețioase cu cât, fiind înconjurați de slavi, aceștia ne cunoșteau poate mai bine decât popoarele apusene. Cronici polone, colecțiuni de documente slavone, poezia poporană a neamurilor balcanice și a celor de la nord, multe din acestea au fost atrase în cercul cercetărilor sale și încet-încet istoria noastră se reconstruiește piatră cu piatră ca manifestare uniformă a unui singur geniu național, al geniului poporului românesc.”²⁰

Revenind puțin în timp, merită să remarcăm un eveniment cultural deosebit, petrecut în anul 1819. După ediția românească a Bibliei de la Blaj, cartea s-a retipărit la Chișinău (1819). Corectura a fost făcută de arhimandritul Varlaam de la Iași, iar câteva sute de exemplare au fost trimise în Principate, care aveau nevoie de o nouă ediție a cărții sfinte. Astfel, la lumina opaițelor, aceeași carte scrisă în aceeași limbă era citită la Blaj și Timișoara la Calafat și Craiova, la Buzău și Huși, la Hotin și Ismail, aflată și în traistele mocanilor la Niculițel și Silistra.

În perioada 1834-1854, guvernatorul civil Pavel Ivanovici Fedorov, deși rus, n-a fost șovin și i-a ajutat pe moldoveni. Grație tactului său, în ciuda instrucțiunilor de la Petersburg, în 1836 admite întrebuințarea limbii române în instituțiile statului. Cu un an înainte

¹⁸ N. Iorga, *Politica externă a regelui Carol I*, București, 1923, p. 303-304.

¹⁹ Arh. ist. Centr., Arh. St. Buc., fond Vornica Dinlăuntru, dos. 135/1831, dos 40/1831, dos 114/1834, dos 68/1836 etc. Deși administrația rusă a fost retrasă cu generalul Kiselev, trupe au rămas până în toamna lui 1836, când a fost evacuată și Silistra.

²⁰ „Timpul”, anul VII, 1 aprilie 1882.

permisese ca româna să fie introdusă ca obiect de studiu, de predare la Liceul teoretic de băieți din Chișinău, în 1840 și în școlile din județul Chișinău, iar în 1842 în cele județene din Hotin și Bălți.

Deoarece suntem la învățământ, trebuie să spunem că și până la 1812 existau școli pe la sate, majoritatea pe lângă biserici și mănăstiri. Învățătura se făcea în moldovenește, de către „învățători liberi”, dar în majoritatea cazurilor de către preoți și dascăli. Fără cursuri regulate, fără o programă analitică precizată, erau conduse mai ales de către autodidacți. Inițierea în învățatură a copiilor de țărani era considerată ca o obligație a preoției locale.

Doctorul P. Cazacu, în „Moldova dintre Prut și Nistru sub Imperiul rus”, citând lucrarea „Biografia neamului și familiei Ceakîr”, Chișinău, 1899, reproduce informația preotului Mihail Ciachir despre tatăl său: „Școala era în casa preotului care făcea și pe învățătorul. Învăța a scri, a ceti, a socoti moldovenește și rusește. Singura carte de învățatură era abecedarul. Din lipsa manualelor, toți copii învățau după o singură carte. Pentru scris se făcea un jgheab de scânduri umplut cu nisip, lung de un stângen. Pe acest nisip, elevii scriau cu degetul literele (anii 1830-1840). Așa au învățat trei generații”.²¹

Aceste școli nu au fost susținute de sus și stăpânirea străină le-a ignorat la început; administrația întărindu-se, a început să deschidă școli noi, în folosul stăpânirii țariste. De fapt, asemenea școli au fost impulsionate pe întreg teritoriul imperiului, pe baza unui decret din 1839. În afară de sate, se recomanda ca pe lângă mănăstirile de călugări să funcționeze școli pentru băieți, iar pe lângă cele de maici - pentru fete.

În afară de Chișinău, s-au deschis școli la Hotin, Cetatea Albă, Bălți, Tighina (dascălul Bobeica, din 1827), Soroca, Orhei, Cahul, Ismail etc.

Totuși, mareșalul nobilimii basarabene I. Sturdza, într-o adresă destinată guvernatorului se plânga că „limba moldovenească este neglijată în școlile publice, că elevii nu se perfecționează în limba maternă literară și că școlile ținute sunt lipsite de profesori de limbă moldovenească, de cărți și material didactic pentru acest obiect.”

Pentru învățătura mai înaltă s-a deschis la Chișinău, în 1833, un liceu rusesc cu 7 clase (la care, până în 1873, se predă facultativ română pentru moldovenii doritori), iar în 1835, pe lângă liceul amintit s-a deschis un internat pentru copiii boierimii, numit „Pensionul nobilimii”, cu scopul de „a pregăti pentru țară oameni capabili și folositori, funcționari cunoscători temeinici ai limbii rusești și moldovenești.”

În 1912 funcționau în Basarabia 56 de școli secundare de băieți și fete (licee), dar în nici unul nu se mai predă româna - nici măcar facultativ. Puținii absolvenți români ai liceelor basarabene își continuau studiile la universitățile din Odessa, Kiev, Harkov, Varșovia, Dorpat (Estonia), Moscova, Petersburg și chiar Paris, Viena, Berlin, dar datorită politicii țariste - mai puțin la Iași și București.

„În 1839 - cităm după un document - cei din Chișinău erau în legătură cu boierii moldoveni pentru nație”, iar în 1848 se proiecta la Chișinău editarea gazetei „Românul”.

Basarabenii urmăreau știrile privind revoluțiile izbucnite în Europa și mai ales cele din Principatele Române. Deși înăbușite, prezența trupelor țariste între 1848 și 1851 în Principatele Române ușura schimburile cu Basarabia.

La insistențele basarabenilor, în 1848 a luat ființă la Universitatea din Petersburg o catedră „de limbă moldo-valahă” și 3 burse pentru absolvenții Liceului regional din Chișinău.”

Seminarul de la Chișinău, înființat în 1813, rămâne un focar de cultură românească, ca și preoții care erau purtătorii tradiției strămoșești.

În 1859, funcționau în întreaga Basarabie 162 de preoți cu studii de seminar, restul fiind fără studii, autodidacți care efectuau serviciul divin în limba moldovenească. Deși noile dispoziții prevedeau oficierea slujbei în slavonă, ele erau eludate. Preoții din satele Căcur-Menjir, Tătăraști, Gălești ș.a. refuzau să se conformeze acestei dispoziții. Preotul din satul Batâr declara că enoriașii lui moldoveni „ascultă cu neplăcere slujba în slavonă”, iar preotul din Gălești, că locuitorii satului sunt „moldoveni de baștină, sincer devotați religiei, care însă cred că introducerea slujbei dumnezeiești în altă limbă poate să schimbe învățătura și ordinea dogmelor de credință și orânduiri pe care ei le-au moștenit de la strămoși.”

²¹ Cazacu, op. cit., p. 142, a se vedea și *Biografia neamului Ceakîr*, Chișinău, 1899, p. 13.

^{*} Catedra a fost desființată la 26 august 1858.

În 1882, 9 preoți aveau studii superioare, 521 seminariale, 126 dintre aceștia absolvind la Huși și Ismail, orașe subordonate jurisdicției românești.

În legătură cu retrocedarea către Moldova a județelor Ismail, Cahul și Bolgrad prin Tratatul de pace de la Paris (1856) pe data de 1 martie 1857, autoritatea rusă a predat românilor două biserici situate pe raza județului Chișinău, 39 în județul Cahul, 37 în județul Bolgrad, 38 în județul Ismail, 25 în județul Cetatea Albă, în total 124.

Arhivele românești rețin cifra de 94 biserici ortodoxe predate de către ruși în 1857.²² Pentru primirea bisericilor, din partea Moldovei a fost numit *Filaret Scriban*, rector al Seminarului de la Socola și proto-singhelul *Teoctist Scriban*, ulterior arhimandrit și rector al aceluiași seminar.

În 1857 a luat ființă la Ismail, aflat acum sub jurisdicție românească, un Consistoriu duhovnicesc sub președinția lui *Teoctist Scriban*, prin decretul mitropolitului *Sofronie Miculescu*, avându-i ca membri pe protoiereul de Bolgrad, *Nichifor Petrov*, cel de Ismail, *Jacob Ceaicovschi*, preotul *Iosif Glisean* și presbiterul *Simeon Topalov*.

Din nevoia de a romaniza Biserica moldovenească, în 1864 a luat ființă eparhia Dunării de Jos, având jurisdicția asupra județelor Ismail, Bolgrad, a domeniilor Covurluiului și Brăilei, cu reședința la Ismail, în timp ce județul Cahul, ecleziastic va trece la eparhia Huși. Documentul este emis la 3 noiembrie 1864 și iscălit de *Mihail Kogălniceanu*, *N. Crețulescu*, *Balinescu* și generalul Manu. La 17 noiembrie 1864, documentul - prin decretul domnesc nr. 1677 - este iscălit de *Alexandru Ioan Cuza*. Prin același decret, arhiereul *Melchisedec* este numit ca locotenent de episcop al Eparhiei Dunării de Jos.

În anii 1855-1866 s-a clădit un palat modest, dar cochet și frumos, pentru episcopie și au fost cumpărate două case, dintre care una în 1856, cu 3.000 de galbeni austrieci, de la *Olga Neimeier*, soția unui colonel rus. În palatul mai sus amintit va fi găzduit principele Carol I, cu ocazia vizitei la Ismail, pe data de 20 octombrie 1873.

Basarabia sudică, subordonată noii eparhii, avea două protopopii - una la Ismail, condusă de *Athanasie Bour* și cealaltă la Bolgrad, condusă de *Iosif Gliseanu*.

Un eveniment important l-a constituit deschiderea seminarului de la Ismail în 1865, unde studiau elevi din Basarabia, dar și din regat mai ales din zona Galațiului și a Brăilei. Din păcate, această rodnică activitate românească a fost frânată și anihilată, căci în 1878, în urma hotărârilor de la *San Stefano* și *Berlin* sudul Basarabiei revine din nou la Imperiul țarist. Reședința de la Ismail se mută la Galați și în locul județelor pierdute primește Tulcea și Constanța, străveche provincie românească, Dobrogea revenind la patria mamă.

La 9 octombrie 1879, bisericile sunt predate autorității rusești, iar peste 2 zile a predat seminarul, bunuri, arhivă, de către rectorul acestei instituții românești, *Constantin Rozei*, mitropoliei Chișinăului.

Considerând Ismailul un loc important, cu probleme, căci în sud erau și mulți coloniști, plus anii de administrație românească, autoritățile ruse înființează aici în 1908 al doilea vicariat al Arhiepiscopiei Chișinăului. Ca vicari au funcționat aici următorii episcopi: *Gavril Cepur* (1909-1911), *Zinovie Drozdov* (1911-1913), *Neofit Sletnicov* (1913-1914), *Dionisie Sosnovschi* (1914-1918), toți ruși, și de-abia în august 1918, românul *Dionisie Erhan*.

De altfel, și conducerea întregii Basarabii se schimbase. În 1918, *Nicodim Munteanu*, ca arhiepiscop de Chișinău, preluase provizoriu conducerea Bisericii din Basarabia, fiind înlocuit în 1920 de către *Gurie Grosu*, basarabean care cunoscuse și închisorile țariste și avea o bogată activitate pe linia redeșteptării naționale.

Revenind la Ismail, sub autoritatea română (1856-1878) s-au construit numeroase biserici, dintre care reținem pe cea din comuna *Vaisal*, județul Ismail, cu hramul *Sf. Ilie*, zidită în anul 1874, din cărămidă, dar care din păcate a fost distrusă sub comuniști în anul 1966.* În incinta fostei cetăți a Ismailului s-a înființat o biserică în 1910, iar biserica „*Adormirea Maicii Domnului*” a fost ctitorită de către *Constantin Brâncoveanu* și închinată Sfântului Mormânt de la Ierusalim. Se cuvine să adăugăm că în 1924, din inițiativa lui *Nicolae Iorga*, a luat ființă la Ismail muzeul eparhial, în incinta mănăstirii din Cetate, cu picturi și catapeteasmă, din secolul al XVII-lea.

* Aici a funcționat ca preot paroh, neîntrerupt între 1918-1944, *Nicolae Ciachir* (1890-1947), absolvent al seminarului teologic cu 10 clase din Chișinău și a Academiei teologice din Kiev, hirotonisit preot la 22 februarie 1914.

²² Arh. Bibl. Acad., Arh. Ist., fond XX, vol. II.

În deceniul al 7-lea, o serie de tineri, proveniți mai ales din rândurile boierimii moldovene, „...erau înfocați moldofilii care visează o Românie unită”.²³ Între ei se remarcă *Nicolae Ștefan Casso* (1839-1904).²⁴ S-a născut la 10 mai 1839, în satul *Ciutulești*, județul Soroca, „din nobili hereditari”. A studiat la Liceul „Richelieu” din Odessa, care avea și o secție universitară (juridică), absolvită în 1859. Cunoștea șapte limbi străine și era căsătorit cu moldoveanca Smaranda Bantăș, tatăl acesteia fiind mareșalul nobilimii din județele Chișinău și Orhei. Era un om bogat, moștenise de la tatăl său moșia *Chișcăreni*, de peste 9.000 de deseatine, plus soția sa care aducea o zestre de încă 6.200 de deseatine. Și-a construit acolo un palat după modelul „chateaux sur Loire”, în mijlocul unui splendid parc. A lucrat în justiție și a stat mulți ani în fruntea nobilimii din Bălți.

A desfășurat o fecundă activitate în cadrul zemstvelor, care aveau menirea să ridice economic, cultural și sanitar mai ales populația rurală, să construiască școli, spitale, dispensare, poduri, drumuri, să înființeze puncte agronomice, să se îngrijească de înmulțirea și îmbunătățirea raselor de cai, vite cornute, oi, etc.

Activitatea lui *Nicolae St. Casso*, supranumit, „filosoful de la Chișcăreni”, a avut o influență benefică pentru județul Bălți (până în 1820 s-a numit Iași). „Se urmărea păstrarea tradițiilor moldovenești. În saloane răsună graiul moldovenesc, iar în sânul țărânimii s-au menținut obiceiurile pământului, recunoscute și consfințite de noile așezăminte judecătorești”.²⁵

La Școala moldovenească din Chișcăreni, pe care o urmau peste 100 de elevi și eleve, finanțată de Casso, circa 30 au urmat cursurile liceale, iar 7 la Iași, apoi la Universitatea din Paris; Casso a suportat cheltuielile pentru toți.

Un alt mecena basarăbean, *Mihail Stroescu*, a construit pe moșia sa *Stolniceni* din județul Bălți un spital și un dispensar model pentru țărani și a lăsat pentru întreținerea lui 900 deseatine pământ arabil, pădure, iazuri, mori: de asemenea, a finanțat o serie de școli românești din Transilvania.

²³ Arh. St. Chișinău, Secția guvernatorului militar, dos. 1079/1862.

²⁴ Ioan Pelivan, *Nicolae Ștefan Casso*, în rev. *Basarabia*, nr. 5-6 (1942). Inscriptia pe mormântul lui de la Paris, este în limba română (p.63).

²⁵ Ibidem, p. 20.

Iar *Constantin T. Kazimir* cheltuia anual peste 100.000 ruble pentru ajutorarea studenților și a studentelor, săraci, fără deosebire de clasă socială, naționalitate, numărul bursierilor atingând cifra de 500.²⁶

În a doua jumătate a secolului al XIX-lea, în Basarabia ia amploare curentul naționalist și chiar separatist, mai ales în urma unirii din 1859. Se urmărea înființarea la Chișinău a unei tipografii moldovenești (*I.V. Cristi*, în 1862), scoaterea unui ziar moldovenesc (*Gh. S. Gore*, în 1863), de publicarea unui „Abecedar român” și a unei „Istории naționale” (*St. Gonata*), de tipărirea unei „Istории a românilor” etc.

Încă din 1822, la Chișinău s-a tipărit „Bucoavnă, adică începătoare învățătură pentru cei ce voiesc a învăța carte moldovenește”. O nouă ediție a apărut în 1842, și a treia în 1861. O ediție mai modernă și cu exemplificări din istoria românilor a apărut la Chișinău, în 1865, intitulată „Abecedă română compusă pentru școalele elementare” de către *Ivan Doncev* (la origine, se pare, un *Donici*), cu titlul în litere latine.

Ion Nistor, în „Istoria Basarabiei”, afirmă că până la revoluția rusească (din 1905) n-au mai apărut abecedare, după care s-au tipărit cele al lui *Popescu*, al arhimandritului *Gurie* (viitorul mitropolit al Basarabiei) ș.a. Se cuvine să facem precizarea că preotul *Mihail Ciachir* a scos o „Bucovna” (abecedar) în 1896, urmând o nouă ediție în anul următor, în colaborare cu *Ion Codreanu*.

Revenind la Casso, într-o notă confidențială a guvernatorului general al Novorosiei și Basarabiei, *P.E. Kotzebue*, datată 23 mai 1863, se fac referiri la un grup de boieri „... care visează să restabilească nația moldovenească în Basarabia, care ar da nației dreptul a cere unirea cu Moldova”. În fruntea acestora se află frații *Cotruță*, doi frați *Casso*, doi frați *Cristi*, *Constantin Cazimir* și fiul său care este student.²⁷

Guvernatorul general *P.E. Kotzebue*, într-o altă notă, datată 21 martie 1864, face constatarea că „...moldovenii din Chișinău, tineri din bune familii, au legături cu Iași și Bucureștii, pentru unirea Basarabiei cu Principatele”.²⁸

Nicolae Casso devine, din 1865, membru al „Junimii” de la Iași, face o donație de 108 ruble de aur în 1866, iar *Iacob Negruzzi*, în

²⁶ Paul Vataman, *Figuri sorocene*, Soroca, 1939, p. 219.

²⁷ Citat după LT. Boga, op. cit., p. 31.

²⁸ Ibidem, p. 32.

„Amintirile din *Junimea*” consemna: „... găsimu-se pe atunci în Iași, Nicu Casso, proprietar bogat în Basarabia și nepot al lui Pogor, el se hotărî să puie principalul capital pentru cumpărarea tipografiei lui Cozadin și să o lase în întrebuințarea *Junimei*”.²⁹

În 1867, A. T. Hașdeu, Nicolae Ștefan și Iancu Străjescu sunt numiți membrii ai Societății Literare, viitoarea Academie Română, argumentându-se că sunt românofili basarabeni care discută și vor unirea tuturor românilor într-un singur stat.³⁰

Nicolae Casso a mai înființat cinci școli moldovenești, unde se pare că au fost invitați să predea și învățători din Iași.³¹ Ele au funcționat ani de zile, apoi au fost închise de autoritățile ruse. Se cuvine de precizat că în 1867, limba moldovenească a fost scoasă din toate școlile publice din Basarabia.

În Basarabia funcționau mai multe tipuri de școli elementare: 1) școli ministeriale cu o singură clasă în 4 grupuri la sate și cu două clase și 6 grupuri la orașe, patronate de Sfatul gubernial al Instrucției; 2) școli întreținute și patronate de Sfatul școlar al zemstvelor; 3) școli bisericești, cu un curs de 3 ani în 3 grupuri, patronate de Sfatul școlar eparhial, ultimele fiind cele mai numeroase.

Astfel, după 1867, învățământul era pus în slujba rusificării elementului românesc, preponderent în provincie. Însuși guvernatorul recunoaște: „Voim ca Basarabia să se contopească pe deplin cu Rusia, atunci trebuie prin mijlocul școalelor să ne grăbim a face ca măcar jumătate din țăranii moldoveni să devină ruși. Spre această țintă tinde tocmai sistemul de învățământ public, adoptat acum de ocărmuire”. Și, mai departe, adaugă că planul de învățământ era așa fel întocmit, „ca să se poată nădăjdui ca tânăra generație moldovenească din Basarabia să fie crescută în chip organic cu patria comună, cu Rusia.”

În viața spirituală a Basarabiei un rol important l-a avut Seminarul de la Chișinău, înființat în 1813, în urma unui decret iscălit de către țar la sugestia mitropolitului Gavril Bănulescu-Bodoni. În seminar urmau să se predea toate obiectele specifice acestui tip de învățământ, iar dintre limbi, „... de preferință și neapărat: 1. rusă, ca cea domnitoare; 2. cea moldovenească națională, ca elevii să poată, în acea

limbă, propovădui norodului cuvântul lui Dumnezeu și moralitatea cea bună; 3. limba latină, deoarece din aceasta s-a format și se poate îmbogăți cea națională; 4. limba greacă, fiindcă în această limbă au fost scrise, în original, dogmele și învățăturile legii, creștinești, iar celelalte limbi, după dorință.”

Din îndemnul aceluiași mitropolit, în perioada 1813-1820 s-au construit aproape 200 de biserici noi, unele cu construcție simplă, cu pereți de lut, acoperite cu șindrilă sau chiar cu paie, dar erau focare locale ale românismului. În 1843 funcționau deja în Basarabia 905 școli și un monument mareț, catedrala de la Chișinău, cu hramul nașterii lui *Hristos*, sfințită și inaugurată la 15 octombrie 1836. Arama celor cinci clopote provenea din vechile tunuri turcești de pe zidurile cetății Ismail, iar pentru clopotul cel mare (6.400 kg) s-a înălțat un turn special.

Iscălirea Tratatului de la San Stefano a dus la înrăutățirea relațiilor româno-ruse. În timp ce Kogălniceanu cerea agenților diplomatici români acreditați în străinătate să protesteze, pentru că țara este frustrată de cele trei județe din Basarabia, aliatul nostru rus se pregătea să ne ocupe militar! Nu s-a ajuns la un conflict militar, dar Congresul de la Berlin a înrăutățit și relațiile dintre Rusia și Germania. Urmarea a fost iscălirea unui tratat germano-austro-ungar (1879), la care a aderat și Italia în 1882. Astfel, la Viena s-a constituit Tripla Alianță, în 1882, un bloc militar al celor trei puteri din Europa Centrală îndreptat împotriva Rusiei și Franței.

Aderarea României (1883) la un bloc deja format conferea un coeficient de siguranță țării noastre și de prevedere în fața expansiunii țariste spre Balcani. La această concluzie ajunseseră Ion. C. Brătianu și regele Carol I, adepții colaborării cu Rusia în 1877.

Înăsprirea relațiilor politice dintre ruși și români, reluarea sudului Basarabiei, o pază strictă a frontierei pe Prut și Dunăre (Dobrogea reintrase în circuitul românesc), a avut urmări nefaste între frații de același sânge. Procesul de deznaționalizare a moldovenilor basarabeni prin biserică și școală ia amploare. Guvernatorul Basarabiei, generalul-maior Șebeco, declara la Ismail, la 9 octombrie 1879: „Vă uniți din nou cu fosta voastră patrie (...) Arătați-vă vrednici cetățeni ai marelui stat care vă primește în sânul său cu aceeași dragoste cu care mama-și primește copiii care erau pierduți odinioară și iar au fost găsiți.”

²⁹ Gh. Bezviconi, *Din alte vremuri*, București, 1940, p. 30.

³⁰ Arh., Acad., Rom. arh. fond XX, dos. 3466.

³¹ Hrisofor Clipa, *Amintiri despre N. Casso*, folești, 1921., p. 33.

A doua zi, arhiepiscopul Chișinăului, la predica de după liturghie la catedrala din Ismail declara: „Țara voastră a fost ruptă din pământul rusc. A fost ruptă de la noi o parte a Basarabiei, locuită mai mult de ruși și slavi-bulgari. A fost ruptă de la noi Dunărea, fluviul cântecelor noastre populare, din vremuri îndepărtate, scump nouă cum ni-s scumpe Volga și Donul (...) Voi sunteți din nou un mădular viu al poporului rus, de la care v-a rupt forța.”

Comentariile sunt de prisos...

Acestea erau ideile arhiepiscopului Pavel Lebedev, care a condus destinele bisericii basarabene între 23 iunie 1861 și 16 iulie 1882, când a fost transferat ca exarh al Georgiei. Era partizanul imperialismului naționalist rus, în sensul că numai Rusia are dreptul să conducă toate popoarele ortodoxe. El i-a oprit pe moldoveni să se roage lui Dumnezeu în limba lor, a închis 340 de biserici, a expulzat din Basarabia pe mulți clerici și și-a încălzit palatul arhiepiscopiei cu cărți tipărite în românește.

Dar și situația din Rusia a căpătat o tumură în general conservatoare. Asasinarea țarului *Alexandru al II-lea* (1881), om cu vederi relativ liberale, înfăptuitorul reformelor cu caracter burghez (1861-1874), a dus la o politică net reacționară. Noul țar, *Alexandru al III-lea* (1881-1894) și oberprocurorul *Pobiedonosjev*, au lichidat și bruma de libertăți și au întezit curentul de rusificare.

Învățământul pe baze bisericești a fost organizat sub directa îndrumare a oberprocurorului Sinodului. În 1884 au fost publicate „Regulele privitoare la școalele bisericești parohiale”. Scopul era educarea tineretului în spirit ortodox și național pentru proslăvirea statului rus. Cărțile de citire urmau să fie publicate numai în limba rusă, pe tot cuprinsul Imperiului, iar lecțiile de literatură, istorie, geografie și chiar matematică (aritmetică) urmau să sădească la copii „convingerea fermă că patria noastră a fost totdeauna puternică prin credința ortodoxă și prin autoritatea țarului singur stăpânitor”.

În ciuda acestor restricții, în 1884 apare la Chișinău primul ziar românesc intitulat „Mesajul Basarabiei”, scos de *Riabic* și *Dru-maycu*, dar de scurtă durată, iar slujba în numeroase biserici continua să se facă în moldovenește. Astfel, arhiepiscopul *Serghie Liapidevski*, aflat în fruntea Bisericii basarabene în perioada 1882-1891, nota în jurnalul său, mirat și contrariat că în unele biserici registrele de stare civilă erau ținute în limba moldovenească (cu toate că din 1872 era

obligatorie evidența în rusă), iar în satele *Ciorăști* și *Visterniceni* din județul Chișinău, ca și în multe alte părți, serviciul divin se făcea în moldovenește, ca și faptul că erau păstrate cărțile de rit românesc.

O contribuție modestă la redșteptarea românilor din Basarabia a jucat-o și preotul și profesorul *Mihai Ciachir* (1861-1938). Ca președinte al Secției școlare a Consiliului eparhial din județul Chișinău, timp de peste două decenii (1885-1906) a înființat mai multe școli, între care și „prima școală de învățători în molovenește, în casa părintească dintr-o comună din județul Tighina”. Citez în continuare din ziarul „Cuvântul Moldovenesc” (nr. 9/1932), care apărea la Chișinău din 1913: „În 1896 a îndrăznit chiar să-și susțină personal cererea la autoritățile imperiale de la Petersburg cu privire la permisiunea tipăririi și a introducerii în școli a manualelor moldovenești, pentru moldoveni.”

Conform intervenției din anul 1896 a primit aprobarea și a tipărit cărți și manuale proprii. Reținem un „Abecedar” propriu în 1897, o „Carte de citire”, o scurtă „Gramatică” moldovenească și un „Dicționar” (Cuvântelnic) ruso-moldovenesc.³²

În arhiva Mitropoliei Olteniei³³ se păstrează teza de licență a lui *Ilie Spinei*, susținută la Facultatea de Teologie din Chișinău în 1939 („Figuri proeminente de preoți basarabeni”), în care autorul face următoarele referiri la *Mihail Ciachir*: „Modest, dar cult, vorbea curent româna, rusa, ucraineana, turca și traducea din latină și greaca veche. Ca președinte al Comitetului Tipografiei eparhiale a contribuit la editarea de lucrări, mai ales a revistei „Luminătorul” din 1908”.³⁴

Mulți ani a fost președintele tipografiei eparhiale, contribuind la tipărirea de broșuri, cărți și foi cu conținut religios, dar și în limba moldovenească. Prin rezoluția Sinodului nr. 5318 din 17 octombrie 1900, preotul *Mihail Ciachir*, în calitate de profesor la Școala spirituală, împreună cu preotul *Constantin Popovici* erau și cenzorii acestor broșuri, cărți și foi bilingve.³⁵ De asemenea, a contribuit la zidirea

³² „Cuvântul moldovenesc”, nr. 9, 1932.

³³ Arh. Mitropoliei Olteniei, Arhiva Consiliului eparhial Chișinău (lucrare de licență).

³⁴ Ibidem.

³⁵ *Nicolae Popovschi, Istoria Bisericii din Basarabia în veacul al XIX-lea, sub ruși*, Chișinău, 1931, p. 286. La sfârșitul cărții sale, Popovschi dă spițe genealogice ale unor familii mai vechi de preoți din Basarabia, după cum urmează: Baltag, Ciachir, Lascu, Neaga, Popovschi. În cartea amintită se vor bește și de

bisericii „Frățimea” (situată în cartierul Schinoasa din Chișinău), mătusa sa, Ștefanida Ciachir oferind 10.000 ruble.

Nicolae Poposchi afirmă că „pentru munca depusă pe acest teren, preoții Constantin Popovici și Mihail Ciachir au obținut recunoștința Sf. Sinod. Foile Frățimii se răspândeau nu numai în Basarabia, ci și mai departe, peste hotarele ei în guberniile *Podolia* și *Kerson*, și chiar în Caucaz, în acele regiuni unde locuiesc moldovenii ieșiți din Basarabia.”³⁶

În anii 1903-1904, autoritatea rusă era îngrijorată că elevii care vin să frecventeze școlile patronate de biserică, intrând la școală nu cunosc nici un cuvânt rusesc, că acasă vorbesc numai moldovenește și foarte curând uită expresiile rusești învățate.

Basarabenii, luptând pentru emancipare națională au fost atrași și în diferite organizații revoluționare. Astfel, un basarabean (*Dicescul*) a fost amestecat într-o organizație revoluționară la Kiev, în 1879; *Zamfir Ralli-Arbore*, într-un complot îndreptat împotriva țarului *Alexandru al II-lea*. La eliberarea din închisoare a publicat cartea „*Temniță și exil*” (1894). În orașul *Nicolaev*, într-un cerc revoluționar militar a fost implicat căpitanul *Maimescul*, fost elev al Seminarului de la Chișinău. *Petre Braga* a fost exilat în Siberia, iar alt elev, *Filip Codreanu*, a plecat la Nisiporeni ca să propage ideii socialiste.

Unii basarabeni au reușit să devină studenți la Odessa, Kiev, Varșovia, Petersburg, Moscova etc.

Se cuvine să zăbovim asupra activității desfășurate de studenții basarabeni la Universitatea din *Dorpat* (Estonia). Această universitate datează din anul 1632, fiind înființată de regele *Gustav* al Suediei, sub denumirea de Academia Carolina.

După terminarea Seminarului de la Chișinău, *Ion Pelivan* primește o bursă de 300 ruble anual de la Zemstva gubernială și se înscrie în anul școlar 1898/99, la Facultatea de Drept a Universității din *Dorpat-Jurievo* (Estonia), pe acea vreme în Imperiul țarist. Acolo, împreună cu colegii *Alexe* și *Vasile Oatul*, *Gheorghe Chicu*, *Teodor Loghin*, *Alexandru Groapă*, *Constantin Goian*, *Nicolae Siminel*, *Nicolae Popovschi*, *V. Hartia*, pun bazele mișcării subversive „Pământ-

tenia basarabească” - prima organizație studențească moldovenească din Rusia.³⁷

Ion Pelivan, sufletul acestei organizații de trezire a conștiinței naționale, este arestat în 1902 și trimis ca soldat într-un batalion disciplinar din orașul *Viatka*. Când a început revoluția din 1905 în Rusia el revine la Chișinău, fiind numit ajutor de grefier la tribunal. Aici a venit în contact cu boierii moldoveni patrioți, ca *Paul Gore*, *Manolache Gavrilă*, *Herța*, *Purcel*, etc.

Pan Halippa (și el student la *Dorpat*), la 30 octombrie 1905 a pus bazele „Societății pentru cultura națională moldovenească”.

Revoluția rusă din 1905 a dat impuls luptei moldovenilor pentru redobândirea națională.

Spre sfârșitul capitolului, propunem cititorului un studiu comparativ al statisticilor rusești din 1862 și 1897 cu privire la populația Basarabiei pentru a face unele comentarii.

Deci, în anul 1897, Basarabia avea o populație de aproape 2 milioane de locuitori. Și după 35 de ani, numărul moldovenilor a rămas preponderent, dar a scăzut (de la 51,44% la 47,58%). Pe locul al doilea se situează ucrainenii, cu 382.169, deci 19,75%, împreună cu cei 155.774 de ruși însumând 537.943 locuitori. Dacă adăugăm la elementul ruso-ucrainean și cei 103.225 de bulgari, la sfârșitul secolului al XIX-lea găsim 641.168 slavi, ocupând poziții politice și economice de prim rang. Elementul ruso-ucrainean prefera Basarabia, cu clima dulce, bogată în pășuni, pomi fructiferi și vii, și mai aproape de Europa Centrală, de Viena, Paris, Berlin, Roma, Istanbul, unde nobilimea și burghezia bogată prefera să ajungă, decât în Transcaucazia, Asia Centrală sau Siberia. În plus, în Polonia, țările baltice și Finlanda, elementul național era mult mai bine organizat decât românii basarabeni și unde - excluzând ofițerii aflați în garnizoană și înalți demnitari țariști - rușii cu greu se puteau menține.

Dimitrie Ciachir, preot, colaborator al revistei religioase „*Vedomosti*” (1867) care un număr de ani a apărut în limba română.

³⁶ N. Popovschi, op. cit., p. 287.

³⁷ Arh. Bibl. Acad., Arh., Ist., fond XX., dos 3.365.

Etnia	anul 1862		anul 1897	
	nr. pop.	(%)	nr. pop.	(%)
moldoveni	515.927	51,44	920.919	47,58
ucraineni	215.625	21,50	382.169	19,75
evrei	95.927	9,56	228.168	11,79
ruși	68.128	6,80	155.774	8,05
bulgari	56.666	5,60	103.220	5,33
germani	30.020	2,99	60.200	3,11
țigani	12.995	1,29	8.656	0,45
polonezi	3.914	0,39	11.696	0,60
armeni	2.298	0,23	2.080	0,11
greci	1.956	0,20	2.737	0,14
alte naționalități	43		2.737	0,14
găgăuzi			57.045	2,95
Total	1.003.499		1.935.401 ³⁸	

Lecturând statisticile de mai sus, remarcăm creșterea elementului evreiesc, de la 95.927 la 228.168 (deci 11,79% din populația Basarabiei în 1897), cu poziții puternice în sectorul bancar și în comerț. De altfel, așezarea Basarabiei la gurile Dunării și la extremitatea vestică a Imperiului atrăgea populații care, prin excelență, se ocupau cu comerțul (evrei, armeni, greci).

Intrucât găgăuzii au fost omiși din statistica anului 1862, deși existau în Basarabia, trebuie să dăm unele explicații.

În secolul al XVIII-lea, găgăuzii trăiau în mase compacte în jurul cetăților Varna, Silistra, Rusciuk și în Dobrogea. Marele latifundiar moldovean Balș a trecut peste Dunăre două tabere de găgăuzi, în 1769, întemeind două colonii între Chișinău și Lăpușna - *Ceadar* și *Orac* - ca să constituie o barieră între tătarii din Buceag și razeșii moldoveni. Aceștia știau atât turca cât și tătara, ceva moldovenește și, fiind creștini erau mediatori buni între cele două tabere.³⁹ Găgăuzii s-au instalat aici, și-au construit biserici din piatră, iar în 1819 s-au deplasat spre sud, în

Bugeac întemeind coloniile *Ceadâr-Lunga* și *Avdarma*, pe locul lor instalându-se moldovenii.

Încă din 1811, profitând de plecarea tătarilor din Buceag și deși încă nu se încheiase războiul, cu găgăuzii din sudul Dunării s-au întemeiat 7 comune: *Curci*, *Cișmechioi*, *Etulia*, *Caracurt* (1/2), *Troeanii Vechi*, *Beș-Ghior* și *Congaz*; în 1812 încă 5: *Baurci*, *Cazacilia*, *Dezghenjé*, *Tatar-Copceak*, *Vulcănești*, iar în 1814 încă 3: *Beșalma*, *Bolbochi* și *Taşbunar* (1/2).

Un alt val a venit în 1821, altul în 1830 (*Başchioi*, *Cubei*, *Bolgariica*), numărul lor însumând 40.000 de suflete în jurul anului 1848. Au primit din partea statului pământ mult, inventar agricol și au devenit buni agricultori, grădinari, crescători de vite și chiar negustori.

De coloniștii din Basarabia și răspunderea față de autoritățile imperiale, reveneau generalului *Ivan Inzov* și consilierului *Mihail Butcov*. Împotriva viciilor și a crimelor se practicau următoarele pedepse: închiderea în carcera comunală pentru scurt timp, muncă silnică în favoarea comunei, pedeapsă cu vergile, mutarea coloniștilor într-o altă colonie pentru îndreptare și exilul în Crimeea, Caucaz și Siberia.

Spre sfârșitul secolului al XIX-lea, în Basarabia existau circa 100.000 de coloniști găgăuzi, centrul lor fiind *Comratul*. Dar, după cum arătam într-un periodic canadian de limbă română⁴⁰, recensămintele și mai ales cel din 1897, au fost falsificate. Chiar surse rusești indică în 1891 în Basarabia 1.080.996 de moldoveni (adică 62,7%), iar în 1897, numărul acestora scade la 920.919 (adică 47,59%). Unde au dispărut în numai 6 ani 160.077 de moldoveni? Recensământul din 1891 indică 216.000 de ucraineni, iar peste 6 ani numărul acestora crește la 382.169. Nici o știre nu indică de unde au apărut 166.169 de ucraineni în numai 6 ani.

În 1891 figurau în Basarabia 34.473 de ruși, iar în 1897 erau în număr de 155.774. Deci în 6 ani s-au mai stabilit ori s-au mai născut încă 121.301 ruși. Chiar istoricii sovietici cei mai tendențioși - cum este cunoscutul falsificator Lazarev - se mira și el de cifrele respective.

În orice caz, populația moldovenească rămâne majoritară în provincie și deși i s-a impus limba rusă în școli, biserici, armată,

³⁸ Arh. M.A.E., fond 71/U.R.S.S., vol. 130 cf. A.W. Krupensky Basarabia.

³⁹ Mihail Ciachir, *Istoria găgăuzilor din Basarabia*, Chișinău, 1933, p. 16-17.

⁴⁰ Erau instructive mai ales vizitele în coloniile germane.

⁴⁰ „Cuvântul românesc”, august 1991, Hamilton (Canada), p. 17.

administrație, justiție, nu a renunțat nici un moment la apărarea spiritualității sale.

Vasile Alecsandri, Mihai Eminescu, Ion Creangă, Bogdan-Petri-ceicu Hasdeu și mulți alții erau citiți și savurați în Basarabia, moldovenii nerenunțând la apărarea spiritualității sale, păstrându-și credința, obiceiurile și datinele.

BASARABIA - ÎN CADRUL IMPERIULUI RUS, DE LA ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XX-LEA PÂNĂ LA DETRONAREA ȚARULUI (1917)

● *Considerații generale* ● *Revoluția din 1905 și creșterea curentului național-cultural moldovenesc* ● *Reacțiunea stolpinistă și strămutări de moldoveni în Siberia* ● *Bilanțul unui secol de dominație rusă (1912)* ● *Primul război mondial și importanța implicării României (august 1916)* ● *Basarabienii pe frontul românesc și pe alte fronturi* ● *Criza economică și politică a Imperiului rus pe fundalul unor înfrângeri militare* ● *Detronarea țarului (1917) și sfârșitul domniei dinastiei Romanovilor (1613-1917). Perspective pentru popoarele neruse de a ieși din Imperiu.*

Pășind mai târziu pe calea dezvoltării capitaliste decât celelalte state din Europa Centrală și Apuseană, în ciuda imensului teritoriu, cuprins între Marea Baltică și Oceanul Pacific, Rusia făcea eforturi disperate, spre sfârșitul secolului al XIX-lea, pentru a fi o mare putere mondială. Depășită economic nu numai de Anglia, Franța, Austro-Ungaria, dar chiar și de S.U.A., Germania, Italia, Japonia - state care au început să se afirme de-abia în a doua jumătate a secolului al XIX-lea, imperialismul rusesc, impregnat de puternice rămășițe feudale, cu contradicții de clasă extrem de ascuțite, era apărât de o armată și o poliție ce depășeau cu mult numărul necesar.

Franța, pentru a evita un nou război cu Germania și pentru a contracara blocul puterilor Triplei Alianțe (înființat în 1882), avea nevoie în mod special de potențialul militar rus. De aceea, în 1893 va încheia o alianță, iar pentru a atrage țarismul de partea sa, băncile franceze acordau credite și împrumuturi tot mai mari, pe care Rusia le

investea în noi întreprinderi, iar capitaliștii ruși căutau noi piețe de desfacere, mai ales în Asia. În plus, popoarele subjgate, printre care și moldovenii, erau exploatate la maximum. Astfel, neamuri și rase, crescute în medii diferite, se epuizau fizic și psihic ca să dea o fațadă strălucitoare Imperiului condus de la St. Petersburg de o mână de nobili grupați în jurul dinastiei *Romanov*.¹

Dorința de a străluci în fața Europei, de a uimi și sfida popoarele subjgate au determinat clădirea unor catedrale poleite cu aur (Varșovia), biserici monumentale - ca în micul târg Bolgrad din sudul Basarabiei, orașe noi cu clădiri impozante: *Odessa*, *Kerson*, *Port Arthur*, palate somptuoase la *Petersburg* și *Moscova*, muzee celebre ca Ermitajul sau Galeriile *Tretiakov* adunând minuni ale artei mondiale.

Capriciul direct al monarhului ori slugărnicia celor din jur, dornici să se evidențieze, tăiau bulevarde drepte peste clădiri vechi - ca în cazul Bulevardului *Kamenoostrovski*, construit în trei luni pentru *Alexandru al III-lea* (1881-1894), ca să lege Palatul de Iarnă de o ieșire din oraș, calea ferată *Petersburg - Moscova*, în linie dreaptă, fără nici o deviere, din ordinul lui *Nicolae I* (1825-1855).²

Conform recensământului oficial rusesc din 1897, Imperiul avea o populație de 129.000.000 locuitori, dintre care 55.673.000 ruși, adică 43,3% din totalul acesteia. Sunt menționați 1.122.000 moldoveni (0,9% din totalul populației imperiului). Cifra îi include și pe cei care s-au declarat moldoveni și din afara Basarabiei, fiind sate compacte în Transnistria, în Caucaz, în Siberia.

După cum se știe, în secolul al XVIII-lea și începutul secolului al XIX-lea Rusia țaristă a acaparat teritorii, mutându-și granița. Este vorba de Finlanda, țările baltice (Lituania, Letonia, Estonia), cea mai mare parte a Poloniei și Basarabia.

Dar să vorbească cifrele.

Finlanda a fost încorporată în 1809, în urma unui război cu Suedia. În 1897, totalul populației Finlandei rusești era de 2.921.217 (folosim surse rusești), dintre care 2.571.145 erau finlandezi, deci 88% din totalul populației. În aproape un secol se stabiliseră doar 7.339 ruși, care nu reprezentau nici 1% din populație.

Țările Baltice au revenit Imperiul rus tot în urma unui război cu Suedia, încheiat în 1721 la Nystadt. Deci, aproape după două secole, situația se prezenta în felul următor:

Estonia avea 958.351 locuitori, dintre care 907.136 estonieni (94%) și 37.577 ruși (3%).

Letonia avea 2.000.000 locuitori dintre care 1.316.169 letonieni (68,2%) și 233.667 ruși (12,2%).

Lituania avea 2.158.630 locuitori, dintre care 1.434.428 lituanieni (65%) și 96.916 ruși (4%). Dar aici trăiau și mulți evrei (270.920) și polonezi (195.480).

Polonia a fost lichidată ca stat la a treia împărțire a sa (1795), între Rusia, Austria și Prusia. Prin Congresul de la Viena (1815), Rusiei îi revenea partea leului din teritoriul Poloniei. În 1897, în Polonia rusească trăiau 7.032.000 polonezi (74,8%) și 608.000 ruși (6,6%), 1.321.000 evrei (14,1%).

Chiar dacă ne repetăm, în *Basarabia* trăiau 920.919 moldoveni (47,58%) și 155.774 ruși (8,05%).

Deci rușii în Finlanda nu reprezentau nici 1%, în Estonia 3%, în Lituania 4%, în Polonia 6,6%; numai în Letonia erau 12,2%, depășind ca procentaj pe rușii din Basarabia. Dar în Letonia elementul național constituia 68,2% din totalul populației, pe când în Basarabia era de 47,58%. dacă mai adăugăm și elementul slav stabilit în această provincie (ruși, ucraineni, bulgari), totul era de 641.163, deci cu mult peste 30%. dar exista și un mare avantaj, pe care finlandezii, estonienii, letonii, etc. nu-l aveau. Basarabia se învecina cu statul român care se impunea tot mai mult pe arena europeană după câștigarea independenței (1877) și care strângea legăturile cu frații de dincolo de Prut.

La începutul secolului al XIX-lea, Basarabia rămânea o provincie agrar-patriarhală, cu vii, livezi, păduri, în ciuda celor 5 întreprinderi cu 50-500 lucrători și a altor 113 cu 6-50 muncitori. În 1905 numărul muncitorilor din Basarabia abia atingea cifra de 30.000, la o populație de 2 milioane locuitori.

Se țineau iarmaroace. Chișinăul și Ismailul se specializaseră pe produse manufacturiere, Bălțiul, - în vite. Soroca - în tutun, Cetatea Albă - în vin.

Orașul *Odessa* a devenit porto-franco din 1817, atrăgând numeroase produse - cereale, fructe, piei, vin, miere - care apoi luau

¹ Vezi, pentru amănunte, *Istoria S.S. S.R. Rossia v period imperializma 1900-1917 g.g.*, tom VI, sub red. lui A.L. Sidorov, Moscova, 1968.

² P. Cazacu, *Moldova dintre Prut și Nistru, 1812-1918*, Iași, f. a., p. 3.

drumul Imperiului Otoman, Italiei, Franței, iar cele din nord, prin Horin, Bucovina - ajungeau în Austro-Ungaria.

Afară de Ismail și Reni, viața portuară se mai dezvoltă la Chilia și Vîlcov - acesta din urmă specializându-se în comerțul cu caviar.

Vinul românesc, și fructele din Basarabia erau apreciate la Petersburg, Moscova, Kiev, Harkov, Odessa, iar lina făcea concurență celei sud-americane și australiene. În 1860, la 100 de locuitori reveneau 126 de oi; în 1900 numărul a scăzut puțin, revenind 100 de oi la 100 de locuitori. Rasele cele mai răspândite erau cele moldovenești (țigaia, țeșca și pânaia). În schimb numărul cailor se dublase în 1900, față de 1860. Gubernia Basarabia depășise ca număr de cabaline guberniile cunoscute ca renumite în creșterea cailor: Kerson, Taurida și Ekaterinoslav. În 1909, în Basarabia erau înregistrați 415.357 cai, 3.207 catări, 1.080 măgari, iar statistica din 1900 indica 403.198 porci.

În ceea ce privește transporturile, precizăm că prima cale ferată din Basarabia a intrat în funcțiune în 1872, legând Chișinăul de Odessa - prin *Tiraspol*. În 1875 a intrat în funcțiune și tronsonul *Cornești-Ungheni*, iar din motive strategice se lucra la calea ferată *Tighina-Fălciu și Basarabeasca-Reni*. La începutul secolului al XX-lea, circa 1.000 km de cale ferată străduiau Basarabia, făcându-se legătura cu Rusia, dar și cu România.

Pentru că tot suntem la transporturi, amintim, că în 1903 a fost creată Societatea Rusă de Navigație pe Dunăre, având monopol pe Dunăre și Prut, dezvoltându-se centrele portuare Cetatea Albă, Ismail, Reni, Chilia și Vîlcov. S-au intensificat legăturile cu Galațiul și Brăila. De altfel, erau curse de vapoare care legau Galațiul de Odessa prin Ismail, ca și curse austriece care funcționau între Odessa și Viena. În ceea ce privește traficul consemnăm că în 1908 au intrat în porturile basarabene 940 de vase străine, aducând și luând mărfuri.

În 1912-1913, o societate belgiană a instalat tramvaie la Chișinău, care era un oraș modern, electrificat, cu palate și parcuri, cu o catedrală impunătoare construită încă din 1836, cu peste 30 de biserici ortodoxe, una catolică și una lutherană, cu multe sinagogi, cu circa 1.300 de întreprinderi comerciale, 60 industriale (mori, tăbăcării, distilerii), cu peste 40 de școli dintre care 10 secundare, cu câteva tipografii, ziare și reviste. Avea circa 120.000 locuitori înainte de primul război mondial și după Unirea din 1918 va fi al doilea oraș ca mărime din România Mare.

În 1910, în Basarabia funcționau circa 6.200 de mori de diferite tipuri, exportându-se făină și produse de panificație. De asemenea, Basarabia era campioana guberniilor în ceea ce privește producția viticolă. După 1900 se produceau anual 7-8 milioane de vedre de vin*, predominând Mustoasa galbenă și Păsărească. P. Cazacu dă cifra medie de 12.490.000 vedre anual, adică mai mult de jumătate din vinul produs în tot imperiul rus - Crimeea, Georgia, Armenia. Încep să se planteze soiuri americane, mai ușor de întreținut - *Cudricul și Isabella*. Capitalistul Saradjev din Tbilisi a deschis o mare întreprindere pentru distilarea cognacului, lângă Călărași, ca și moscovitul *Șustov*.

Era încurajată și cultura tutunului. *Andrianov* a cultivat o suprafață de peste 200 ha cu tutun în județul Orhei, fiind una dintre cele mai mari plantații din Rusia. În 1909 se cultivau circa 3.000 de deseatine, cu o producție de circa 200 vagoane tutun de calitate superioară, iar din lacurile Hagi-Ibrahim, Burnas, Curudiol și Șagan se extrăgea sare. Dacă din lacurile amintite se extrăgeau în 1826 circa 5 milioane puduri**, la începutul secolului al XX-lea producția a scăzut la 300.000 puduri.

La Chișinău, Bălți, Cetatea Albă, Tighina, Ismail, Cahul, Bolgrad și Leova funcționau sucursale ale băncilor de stat centrale - nobiliare, țărănești, pe acțiuni din Petersburg, Moscova, Varșovia și Odessa.

Basarabia exporta cereale (grâu, orz, ovăz, porumb). Repartiția pământului era inegală, fiind în mâna marilor proprietari. În acest context este elocvent să reproducem tabelul repartiției pământului pe categorii de proprietari funciari, în 1905.

* În 1842 a luat ființă un liceu viticol - primul de acest gen în Imperiu.

** 1 pud = 16 kilograme.

Categoria de proprietari	Nr. gospodării	sup. pământului (în desetine)	% gospodării	% pământ față de sup. totală	deseatine pământ/ 1 gospodărie
Mari proprietari funciari	5.507	1.656.100	1,9	43,2	301
Statul, orașele, biserica	-	314.700	-	8,2	-
Țărani	284.636	1.864.000	98,1	48,6	6,5
Total:	290.143	3.834.800	100,0	100,0	

Va crește suprafața terenurilor înșămânțate, în vederea comercializării cerealelor. Astfel, în 1898 în Basarabia s-au înșămânțat 1.804.061 desetine, pentru ca în 1905 să se înșămânțeze 2.123.805 desetine, deci cu 319.744 desetine mai mult, într-un interval de numai 7 ani.

Din tabelul de mai sus rezultă că în Basarabia existau, în 1905, 5.507 mari proprietari funciari. Dintre aceștia - aflăm din tabelul dvorenilor - 468 erau nobili³ (195 moldoveni și 273 nemoldoveni). În afară de ruși, mai întâlnim greci, georgieni, olandezi, germani din țările baltice, polonezi. Dintre aceștia, unii erau ... moldoveni rusificați, ca: *Bodariov, Ianov, Greculov, Munteanov, Lascov* ș.a.

Nobilimea constituia fundamentul politico-economic al țarismului. Dacă în Finlanda, țările baltice și Polonia predominau nobilimea națională - care prin diferite subterfugii sabota țarismul și politica sa de rusificare, în Basarabia situația era mult mai complexă și orice deceniu de stăpânire străină agrava situația. „Durerea naționaliștilor moldoveni trebuie să fi fost nemărginită - arată Ioan Pelivan -, când în Basarabia, la posturile de comandă, în locul fruntașilor băștinași: *Rășcanu, Brăescu, Dimitriu, Chiruș, Bașotă, Sturdza, Balș, Bodescu, Ghica, Cheșcu, Rosetti, Donici, Millo, Bantăș, Bogdan, Catargi, Casso* ș.a

apar renegații și veneticii ca *Krupenski, Kișinski, Ianușevici* (armean), *Dolivo-Dobrovolski* (polonez), *Pleșkov* (rus), *Dobrogaev* (rus), *Lalevici* (rus), *Poncet* (francez rusificat) ș.a. care, susținând în provincia noastră politica centrală de deznaționalizare și rusificare, nici nu voia să audă de suferințele și aspirațiile naționale ale moldovenimii băștinașe”⁴.

În ciuda interdicțiilor, legăturile între românii de pe ambele maluri ale Prutului, deși slabe, se mențineau. Astfel, în 1863 a plecat un grup de călugări de la Mănăstirea Neamțului, în frunte cu *Andronic*, care au întemeiat mănăstirea *Chișcani*, de lângă Bender, păstrând obiceiurile, tradiția și limba moldovenească, contribuind la cultura națională religioasă în Basarabia. Fenomenul s-a înregistrat și invers, mitropolitul Iosif Naniescu, care a păstorit la Iași, era originar din Orhei.

De altfel, tradiția s-a perpetuat, în sensul că doi distinși mitropoliți - *Nestor Vornicescu* al Olteniei și *Antonie Plămădeală* al Ardealului - au rădăcinile genealogice înfipte în Basarabia.

„Comoara producției populare - afirmă P. Cazacu - povești, cântece, legende și zicători, cimilituri, poezii, ca formă vorbită și transmisă din om în om, neputând prin firea ei, a fi supusă nici cenzurii, nici a fi controlată de poliție, arestată și oprită la poștă, s-a păstrat din generație în generație”⁵.

În plus, țăranul moldovean s-a izolat deliberat, ca să nu fie rusificat. Această izolare a contribuit la menținerea formelor și riturilor vechi la nașteri, botezuri, cununii, înmormântări, sărbători tradiționale și cântări.

La începutul secolului al XX-lea, Imperiul rus a suferit o puternică lovitură dată prestigiului său mondial, cât și celui militar. Este vorba de înfrângerile atât terestre cât și navale (*Tușima*), în timpul războiului ruso-japonez din 1904-1905. La declanșarea războiului, Rusia avea 132 milioane locuitori, față de 46 ai Japoniei. În timp de pace dispunea de o armată al cărei efectiv depășea un milion, față de 150.000 ai Japoniei. În caz de război putea mobiliza un efectiv de 4,5 milioane, față de cei 850.000 ai Japoniei. Japonezii au mizat pe repeziciunea operațiunilor militare și pe faptul că numeroase unități rusești se găseau dislocate în Europa, la mii de kilometri de teatrul

³ V. și A. N. Krupenski, *Nobilimea Basarabiei*, Petersburg, 1912, p. 21 și urm.

⁵ P. Cazacu, op. cit., p. 155.

³ V. și A. N. Krupenski, *Nobilimea Basarabiei*, Petersburg, 1912, p. 21 și urm.

operațiunilor. La acest război au fost mobilizați și basarabeni care, după cum știm, din 1874 au fost obligați să efectueze serviciul militar.

După punctul de vedere al recrutărilor, ținutul Hotinului era repartizat la Kiev, iar restul Basarabiei la Comandamentul militar de la Odessa.

De la mine din sat^{*} au participat în 1904 efectiv la luptele cu japonezii 7 persoane, din care 2 au fost prizonieri. Statisticile miliatre rusești îi deosebeau pe creștini de evrei. Astfel, în 1909 au fost chemați la recrutare din Basarabia 20.157 creștini și 2.494 evrei. Din aceștia au fost încorporați 7.144 creștini și 777 evrei; restul au fost respinși la vizita medicală, amânați sau dați la munci auxiliare.

Criza economică și înfrângerile militare au declanșat Revoluția din 1905. Grevele din întreaga Rusie au cuprins și Basarabia. La 23 martie 1905, 250 de lucrători de la 38 brutării din Chișinău au intrat în grevă, iar la 1 mai 1905 are loc o altă grevă împotriva autocrației. La 12 ianuarie 1905, la Teatrul din Chișinău a avut loc o mare întrunire, care s-a solidarizat cu revendicările împotriva autocrației țariste.

Premierul Witte, referindu-se la sentimentele popoarelor neruse 1905, nota în memoriile sale: „Provinciile de la frontierele Imperiului, folosindu-se de slăbirea puterii centrale ruse, au început a-și arăta colții.”⁶

În acest context începe campania electorală pentru prima Dumă a Imperiului și încep să reapară periodice românești.

În 1906 apare sub direcția avocatului E. Gavrilă „Basarabia”, gazetă național-democratică românească, săptămânală (primul număr este datat 24 mai). Ulterior a fost intitulată „național-poporeană”. Grijă redacției o avea tânărul Pantelimon Halippa, iar după arestarea acestuia, Mihai Vintu. A început să fie editată de două ori pe săptămână. Dar, din păcate, și-a încetat apariția la 11 martie 1907.⁷

Merită să semnalăm că Zamfir C. Arbore și Dr. P. Cazacu editează în 1905, dar la Geneva (pe foaie este trecut Chișinău), un

periodic denumit tot „Basarabia”, și intitulat „Organ al Partidului Național Român din Basarabia”.⁷

În 1907, Alexis Nour editează gazeta săptămânală „Viața Basarabiei” (au apărut 6 numere), Gheorghe Madan - „Moldovanul”, iar Vasile Brăiescu - „Basarabia reînnoită” (4 numere, care s-au tipărit la Iași).

Deci toate aceste periodice au fost efemere, căci cruntul și intolerantul autocratism rusesc a înăbușit din fașă aceste manifestări. Dar și în timpul Revoluției ruse din 1905-1907 s-au strâns la Chișinău și în alte centre ale Basarabiei cei mai mulți intelectuali proveniți „din rândurile răzeșimii, ale clerului și târgoveților și care la izbucnirea revoluției se grăbiseră să se întoarcă acasă de prin centrele rusești unde trăiau ca profesori, avocați, clerici, studenți.”⁸

Astfel, în jurul acestor periodice s-au strâns: Ioan Pelivan, frații Ion și Teodor Inculeț, Pantelimon Halippa, Alecu Mateevici, Sergiu și Victor Cujbă și Gheorghe Madan (ultimii, doi, cu studii făcute în regat), Nicolae Popovschi, Vasile Hartia, Vasile Oatu și mulți alții.

Numai în biserică - arată Ion Nistor - mișcarea națională s-a menținut mai multă vreme, grație spiritului tolerant al episcopului Vladimir (1904-1908) și astfel apare în 1908 revista bisericească lunară „Luminătorul”, sub direcția proteiereului Constantin Popovici. A rămas singurul organ de publicitate, prin care intelectualii basarabeni puteau da un oarecare semn de viață națională, publicând aici și diverse articole politice și literare cu iz național românesc.⁹

Folosind informarea furnizată de documentatul Dr. P. Cazacu aflăm că Biserica a întreprins acțiuni încă din 1890, când preoții C. Popovici și M. Ceakîr (Mihail Ciachir - n.a.) au editat cărți, broșuri și foi cu conținut religios și moral, în moldoveneste.¹⁰ Tot din lucrarea lui P. Cazacu aflăm că s-a constituit o comisie de prelați formată din: arhimandrit Gurie, C. Popovici, A. Istrati, M. Plămădeală, M. Ceakîr,

⁷ Arh. M.A.E., fond 71/ URSS, vol. 130.

⁸ Ion Nistor, *Istoria Basarabiei*, p. 271.

⁹ A apărut la Chișinău, până în 1944.

¹⁰ Ion Nistor, *op. cit.*, p. 261.

¹¹ P. Cazacu, *op. cit.*, p. 135. (Încă din 1896-1897. M. Ciachir a editat un Abecedar și o Gramatică).

^{*} Comuna Vaisal, județul Ismail. Cei doi au fost porecliți, „japonezii”.

⁶ *Memoires du Comte Witte*, Paris, 1921, p. 238.

⁷ Au apărut 54 de numere. Și-a încetat apariția, deoarece ultimul număr (cel din 11 martie 1907) a îndrăznit să reproducă poezia „Deșteaptă-te, române!”.

A. Baltaga, care coordona această activitate de tipărire în limba moldovenească.¹¹

Iată deci și unele avantaje prilejuite de revoluția rusă pentru patrioții basarabeni. La acest climat a contribuit și atmosfera celor educați la Seminarul de la Chișinău, care a avut un rol major în redeschimbarea națională românească. Chiar dacă guvernării ruși au urmărit alte scopuri, în cursul unui secol (1813-1913) seminarul a dat 67 de promoții, cu 4.700 de absolvenți, dintre care 2.436 au făcut studii complete, iar 241 au urmat școli superioare laice (universități, școli politehnice, de medicină etc.). În acest sens merită să dăm un citat din documentata monografie a lui Nicolae Popovschi: „Seminarul din eparhia Chișinăului ajunsese un așezământ cultural de o importanță covârșitoare, care a contribuit la luminarea multor generații de tineri. În plus, aducându-și elevii în mare parte din diferite colțuri ale provinciei, din mijlocul țăranilor moldoveni băștinași și întorcându-i pe toți aproape, după terminarea școlii, în aceleași sate basarabene, cultivau în sufletele elevilor dragostea pentru pământul părinților, interesul pentru poporul băștinaș, susținea și hrănea legătura între generații, păstra tradițiile românești prin comunitatea de limbă, de obiceiuri.”¹²

De asemenea, Seminarul de la Ismail (1865), ca și cel din Edineți județul Hotin (1869)¹³ au contribuit la cauza comună a menținerii unei solidarități ce frâna procesul de deznationalizare a moldovenilor.¹⁴

În 1906, la Seminarul teologic din Chișinău s-a înființat Catedra de limba română, în 1907, Catedra de cântare bisericească moldovenească, iar în 1908 și la clasa de cântăreți bisericești.¹⁵ La 6 octombrie 1906, într-o scrisoare adresată de către tânărul Alecu Mateevici lui Ioan Pelivan, în care își arăta admirația față de activitatea acestuia, se spune: „Sunt convins că, cu toată rușinea la care am ajuns azi, noi basarabeni, ne trebuie mai mulți oameni de felul d-tale și atunci Basarabia este scăpată de sclavie și poate au dreptate a visa la acel

¹¹ *Ibidem*, p. 136. Cu această ocazie au luat cuvântul în moldovenește: ieromonahul Gurie și preoții A. Istrati, M. Plămădeală, N. Lascov, A. Baltaga, M. Ciachir C. Parfenie (arh. ist., fond XX).

¹² Nicolae Popovschi, *op. cit.*, p. 417.

¹³ Arh. Acad., fond XX, Episcopia Hotinului. Acte istorice și statistice.

¹⁴ Preot, Paul Mihailovici, *Fapte trecute și basarabeni uitați*, Chișinău, 1938, p. 52.

¹⁵ Arh. Acad., fondXX, dos. 3.367, p. 96.

strălucit viitor de aur ce i-au prezis poetul Bolintineanu și care, desigur, acolo deja se împlineste. Poporul deja se deșteaptă, soarele renașterii a început să arunce și asupra românimii basarabene razele sale strălucitoare și înviorătoare.”¹⁶

Iar boierul-patriot Dimitrie A. Vrabie a îndrăznit public să declare, la Clubul nobilimii din Bălți, în 1911, următoarele: „Pământul nostru este bogat și mănos. Soarele nostru e dulce și binefăcător. Poporul nostru e muncitor, blând și primitiv și voi v-ați năpustit nepoștii asupra Basarabiei, binecuvântată de Dumnezeu, ca un potop de lăcuste flămânde, venind zdrențuiți și rupți de foame, din regiunile veșnic înfometate ale Kamei și Volgăi, unde făceați serviciul de hamali în porturile *Iaroslavl, Nijnii, Cazan, Samara, Saratov*. Voi ne batjocoriți obiceiurile strămoșești și scumpa noastră limbă strămoșească, poreclindu-ne *baran*, adică cap de bou.”¹⁷

Din păcate, aceste acțiuni de curaj ale moldovenilor basarabeni, cărora multora le-a adus închisoarea ori deportarea, au fost repede uitate.

Vladimir Neaga, referindu-se ceva mai târziu la aceste eforturi pe linia românismului în Basarabia, conchide: „Majoritatea nu cunosc această provincie, decât sub acea formă legendară de răsadniță a bolșevismului, o Sahară unde nu găsești nimic românesc.”¹⁸

În paralel, tinerii basarabeni colaborau la ziare și reviste românești din Regat. Astfel, Sergiu Cujbă, Tudose Roman și Iuliu Friptu scriau la „Viața românească” de la Iași, la „Convorbiri literare”, „Familia”, „Sămănătorul”, „Universul”, „Timpul” articole semnate de *Dumitru Vrabie, Porfirie Fală, Ion Bălțeanu, G. Marinescu, P. Gheorghiu* ș.a. Iar mulți basarabeni se stabiliseră în Regat, din care amintim pe binecunoscuții *Bogdan-Petriceicu Hasdeu, Constantin Stere, Gavril Muzicescu, Dumitru Moruzi, Axente Frunză, Petre Cazacu*. În plus, studenții basarabeni de la Iași și Chișinău strecurau peste Prut cărți apărute în editurile „Minerva” și „Biblioteca pentru toți”.

În ciuda rusificării, solidaritatea națională românească se amplifică și, în acest context, cu sprijinul material al marelui patriot basarabean *Vasile Stroescu*, ia ființă în mai 1913, la Chișinău o nouă

¹⁶ *Ibidem*, dos. 3.365, p. 232.

¹⁷ *Ibidem*, p. 93.

¹⁸ Arh. Acad., fond XX, dos. 3.367, p. 97.

gazetă românească, „Cuvânt moldovenesc”, editată de *Pantelimon Halippa, Nicolae Alexandri și Simeon Murafa*. De la o lună, a început să apară de 3 ori pe săptămână, având din 1914 și un supliment.

Pan Halippa, în „Povestea vieții mele”, vorbește de colaboratorii de la revista „Basarabia” (unde era redactor) și de învățătorul Petre Braga, „care știa să judece frumos și să scrie bine românește”, de țăranul autodidact Ion Codreanu din Ștefăneștii Sorocăi, de Vasile Stroescu, moșier din Trinca (județul Soroca), un mare Mecena care „... a construit școli și biserici și în alte sate și mai ales în Transilvania, unde administrația ungurească nu era prea bună și atentă față de români”¹⁹, de basarabencele care colaborau la revistă și urmau la Universitatea din Iași: *Maria Șchiopu, surorile Alistar, Iulia Bujoreanu, Natașa Popovschi*.

Referindu-se la „Cuvântul moldovenesc”, acesta pătrundea nu numai în satele Basarabiei, „... dar și în Transnistria și chiar în depărtata Siberie, în regiunile Amurului, Usurilskului, Dalnii Vostok și în Asia Mijlocie, unde fuseseră îndemnați să se ducă mulți moldoveni basarabeni.”²⁰

Colaboratori la „Cuvântul moldovenesc”, își amintește Pan Halippa, „au mai fost pe vremea ceea până la revoluția din 1917 - Toader Inculeț, Alecu Mateevici, Anton Crihan, Dimitrie Bogos, Romulus Cioflec, Mihail Ciachir (preot), Pavel Guciujna (preot), dr. Daniil Ciugureanu și atâția alții, pe care eu eram bucuros să-i am la dispoziție pentru ca să punem la cale un început de organizație politică a moldovenilor din jurul Chișinăului, pentru ca să-i utilizăm pentru susținerea cauzei noastre”²¹.

„Cuvântul moldovenesc” - arată pe bună dreptate istoricul Ion Nistor - „era, până la prăbușirea Rusiei țariste, singurul organ de publicitate prin care românii basarabeni vorbeau despre păsurile lor, despre luptele lor și despre încrederea lor în viitor”²². Rămăsese singurul organ de publicitate românesc, deoarece „Glasul Basarabiei” - „gazetă săptămânală, națională și nevătmătoare” - editată de preotul *Grigore*

Constantinescu; român din Regat, care preda limba română la Școala spirituală de fete din Chișinău, nu a avut prea multe apariții. Gazeta a dispărut foarte curând, neagreată de autoritățile țariste, iar *Gr. Constantinescu* este nevoit să se mute ca preot în comuna *Năpădeni* din județul Bălți.

În timpul revoluției din 1905-1907 și în anii următori au început să apară și o serie de cotidiane în limba rusă, ca „Eho Besarabii” (Ecoul Basarabiei) din 1906, „Bessarabskaia Misl” (Gândirea basarabească) din 1909, „Golos Chișineva” (Glasul Chișinăului) din 1914 și câteva ziare săptămânale, din care reținem „Bessarabeț” (Basarabeanu), în 1907, editat de *P.V. Dicescul*.

Profitând de conjunctură, de alegerile pentru Dumele de stat, erau propagate și idei liberale care să ducă la democratizarea vieții politice în Imperiul rus.

Practic, cele patru Dume de stat (1906-1912), afară de unele ameliorări în viața țăranilor, n-au adus ușurări prea mari privind organizarea unor manifestări naționale românești.

În timpul reacțiunii stolpiniste (în urma loviturii de stat din iunie 1907), începe să acționeze din nou poliția urbană și rurală, văzută și nevăzută, care asigura credința pentru țar și patrie. În perioada 1909-1914 au plecat în Orient, adică în Siberia și Asia Centrală, circa 60.000 locuitori, în majoritate covârșitoare moldoveni țărani, promițându-li-se pământ mai mult și viață îmbelșugată, în timp ce străinii le ocupau pământurile în Basarabia.

În scopul rusificării și deznaționalizării orașelor Basarabiei, au fost atrași mulți străini. Evreii, cu precădere negustori, care erau persecutați în Ucraina, Lituania, Polonia, aici erau scutiți de dări, iar creștinii primeau locuri de casă și prăvălii ieftine ori gratuite.

Statistica oficială a populației din 1912 a populației urbane din Basarabia este edificatoare, dar și zguduietoare:

evrei - 37,2%
ruși - 24,4% - inclusiv funcționari, militari etc.
ucraineni - 15,8%
moldoveni - 14,2%
alte neamuri - 8,4%

De asemenea, autoritățile țariste încercau prin politica promovată să mențină în ignoranță elementul majoritar, băștinaș. Recensământul din 1897 ne dă date asupra știutorilor de carte, după naționalități:

¹⁹ Pan Halippa, *Povestea vieții mele*, în „Patrimoniu”, nr. 1, 1990, Chișinău, p. 31.

²⁰ *Ibidem*, p. 37.

²¹ *Ibidem*, p. 36.

²² Ion Nistor, *op. cit.*, p. 95

		(în %)	
Bărbați		Femei	
1. nemți	- 63,5	1. nemți	- 62,9
2. polonezi	- 55,6	2. polonezi	- 52,9
3. evrei	- 49,6	3. evrei	- 24,2
4. ruși	- 42,3	4. ruși	- 21,1
5. bieloruși	- 39,9	5. bieloruși	- 11,5
6. bulgari	- 31,4	6. bulgari	- 6,4
7. turci găguzi	- 21,1	7. ucraineni	- 3,1
8. ucraineni	- 15,3	8. turci	- 2,4
9. moldoveni	- 10,5	9. moldoveni	- 1,7

Autoritățile țariste au sărbătorit cu mare fast centenarul anexării Basarabiei. La 16/28 mai 1912 a sosit la Chișinău țarul Nicolae al II-lea cu întreaga familie imperială, membrii Consiliului de Stat, șambelani și generali, guvernatori și înalți prelați. Serviciul divin a fost oficiat de arhiepiscopul Serafim*, partizanul politicii naționalist-ortodoxe, care a preamărit răpirea Basarabiei, calificând-o ca o fericire pentru băștinași și ca un jubileu al credinței ortodoxe. Din cauza căldurii, în timpul prediciei și în fața țarului, poate și de emoție, Serafim a leșinat. Cazul a făcut valvă, impresie, ceea ce l-a făcut pe Nicolae Iorga să scrie în „Neamul românesc”: „Dumnezeu cel drept respinge și doboară pe acei care cutează să ridice către dânsul prinosul crimelor vechi, ca și al crimelor noi.”

Într-un raport înaintat Sinodului, Serafim mărturisește următoarele: „Când am fost numit la Chișinău, mi s-a atras atenția că preoțimea basarabeană are năzuințe separatiste și dorește autocefalia Bisericii moldovenești, și că Basarabia s-a întărit în ultimul timp mișcarea națională ce s-a manifestat în dorința preoțimii de a face serviciul divin

în limba ei, de a traduce cărți de rit și manuale pentru școli în limba moldovenească”. Îi pare rău că preoții moldofili sunt cei mai capabili, cei mai tari, cu putere de muncă și influență, consideră că cei mai periculoși pe aceia care au făcut studiile și anii de serviciu în România sau trăiesc acolo.

Pe aceeași poziție s-a situat ulterior și istoriografia sovietică, calificând pe Pelivan, Halippa, Inculeț, Cazacu etc. trecuți în tabăra dușmanului, naționaliști, iar pe cei care se stabiliseră în România (Zamfir Arbore, Constantin Stere, Cujbă ș.a.) trădători plecați în România ciocoiască. Cu toții, după revoluția rusă din 1917, au trecut deschis în tabăra dușmanilor.²³

Revenind la festivitățile din 1912, a două zi s-a pus temelia unui monument al țarului Alexandru I (1801-1825), pe timpul căruia a fost anexată Basarabia, devenită gubernie a Imperiului, din 1873. Monumentul, opera sculptorului italian Ximenes, a fost dezvelit, tot în prezența țarului, la începutul lunii iunie 1914. Gestul simboliza trădarea stăpânirii rusești. Dar nu a fost așa...

Primul război mondial

Rusia, alături de cei doi parteneri ai săi, din cadrul Antantei, Anglia și Franța, s-a angajat efectiv în luptă în vara anului 1914, aceste țări fiind secundate de două state mici, Serbia și Belgia, care fuseseră atacate și nevoite să-și apere ființa națională. În Extremul Orient, Japonia, legată de Anglia printr-un tratat, intră de asemenea de partea Antantei (august 1914), în vederea cuceririi coloniilor germane din Pacific.

Din perioada lui Napoleon, practic, în Europa nu s-au mai dus războaie de mare anvergură. Cele mai multe războaie le-a avut Rusia: cu Iranul, în 1826-1828, trei războaie cu Imperiul Otoman - la unul participând, împotriva ei, Anglia, Franța și Piemontul - și un război cu Japonia (1904-1905). Totuși, armamentul era depășit, trupa slab instruită, iar majoritatea ofițerilor superiori și a generalilor proveneau din nobilime, unde criteriul de bază era originea, și nu competența individului.

²³ *Istoria Moldaviei*, I, Chișinău, 1951, sub red. A. Udalțov, p. 497.

* Serafim Ciciagov, arhiepiscop, șeful Bisericii basarabene în perioada 1908-1914, până la călugărie, Leonid, era nepotul amiralului Ciciagov, fost ministru al Marinei pe timpul țarului Alexandru I. Inițial, arhiepiscopul a fost ofițer de gardă, la artilerie. A participat la războiul din 1877/1878 cu gradul de căpitan; a studiat și medicina, ajungând la gradul de colonel. În 1891 renunță la cariera militară, devine preot, apoi, rămânând văduv, se călugărește și urcă repede pe treptele ecleziastice.

Trupele rusești, din cele patru fronturi deschise în 1914 practic luptau pe două: unul împotriva Germaniei și Austro-Ungariei, în vest și al doilea în sud, în Transcaucazia, împotriva Imperiului Otoman.

Sub steag rusesc și pentru slava țarismului, au fost mobilizați circa 300.000 de basarabeni, care au luptat pe cele două fronturi. Anul 1914 a scutit teritoriul Basarabiei de operațiuni militare propriu-zise, dar în 1915 Comandamentul Puterilor Centrale (în speță Germania și Austro-Ungaria), a aruncat pe frontul de est, împotriva Rusiei, 140 divizii de elită de infanterie și cavalerie, deci 50% din potențialul lor militar, încât operațiuni militare din toamna anului 1915 au cuprins o parte din județul Hotin, iar în județele Soroca și Bălți au staționat trupe rusești, care ulterior au ocupat poziții în linia întâi.

Profitând de conjunctură, s-a produs și un fapt fără precedent: moldovenii au fost expropriați de două mănăstiri vechi - *Japca* și *Călărășanca* - din județul Soroca. Mănăstirile au fost golite de călugării moldoveni și au fost aduse călugărițe rusoaiice, refugiate din mănăstărilor Virov din *Podolia* și *Lesnea* din *Holm* (Polonia), unde intraseră trupele Puterilor centrale.

În iunie 1916, generalul rus *Alexei Brusilov* declanșează o puternică ofensivă, de la *Pripet* până la frontierele României, recucereste partea ocupată din județul Hotin și ajunge până la Carpați.

Succesele militare ale Armatei din 1916 au fost conjugate și cu reușite diplomatice, deoarece Portugalia (în martie 1916) și România (în august 1916) au renunțat la neutralitate și au declarat război Puterilor Centrale.²⁴ Cu o lună înainte, la 4/17 iulie 1916, au fost semnate la București - de către *Ion I. C. Brătianu* și miniștrii Franței, Angliei, Rusiei și Italiei - două convenții: una politică și una militară, redactate în spiritul cerințelor primului ministru român.

Generalul *Polianov*, expert în probleme românești, era împotriva iscăririi acestei convenții. Un stat românesc cu 15 milioane de suflete (cu Banatul, Transilvania și Bucovina), puternic ancorat în Balcani, cu greu ar fi animat în viitor de sentimente amicale față de Rusia și, desigur, „ar fi tins să-și realizeze visurile sale de a se uni cu Basarabia”.

Rusia urma să declanșeze o puternică ofensivă, să asigure securitatea portului Constanța și să trimită două divizii de infanterie și una

de cavalerie în Dobrogea. Ulterior această cooperare s-a extins, rușii aruncând pe frontul românesc 35 de divizii de infanterie și 13 divizii de cavalerie.

Ceea ce este important de reținut e faptul că pe acest front au fost dizlocați mulți români basarabeni care au intrat în contact cu cei din Regat, din Transilvania și Bucovina care luptau în cadrul armatei române. Și din contactul acesta rodnic să se lămurească sufletește și să-și lumineze mintea lor buimăcită de ideile revoluționare la făclia curată și frumoasă a ideii naționale.²⁵

Categoric, războiul a înrăutățit situația economică a Basarabiei - multe întreprinderi lucrau pentru necesitățile frontului. Au loc greve muncitorești și mișcări țărănești, dar și nesupuneri ale militarilor. Mulți moldoveni dezertau din unități și plecau acasă. Numai în ianuarie 1916, din Batalionul 42 - Infanterie staționat la Bender (Tighina) au dezertat 92 de basarabeni. În decembrie 1916, soldații din regimentul 12-puşcași staționat la Cetatea Albă au refuzat să plece pe front. Șeful jandarmeriei guberniei Basarabia raporta că autoritățile militare sunt lipsite de posibilitatea de a instaura disciplina militară. De asemenea, basarabenii aflați pe frontul din Moldova dezertau și refuzau să se întoarcă la unitățile lor.

Th. Inculeț, într-o broșură publicată în 1926, „Basarabeni în primul război mondial”, ne dă amănunte despre Regimentul 250 - infanterie Balta, format din rezerviști din județul Orhei și din transnistreni din districtul *Balta*, despre Divizia 63-infanterie, formată exclusiv din basarabeni, ca și Divizia 63 - artilerie. Despre luptele la care au participat moldovenii, unii dând suprema jertfă, alții răniți se dau nume: col. *Barabină*, cpt. *Grosu*, preot militar *Bolboceanu*, preot *Cerchez*, cpt. *Ciubotaru*, cpt. *Coroleău*, slt. *Stancu*, slt. *Mironescu* și mulți alții. Autorul, martor ocular al evenimentelor, ca aghiotant al colonelului *Barabină*, comandantul regimentului, a fost rănit.²⁶

Iată cum patriotismul trâmbițat de țarism în 1914 s-a dovedit a fi un mit. La o armată oficial mobilizată, de 10 milioane, 1/3 s-a eschivat, invocând diferite pretexte. În doi ani și jumătate de război, dintre militarii de carieră ofițerii cei mai bravi și specialiști în tactica

²⁴ N. Ciachir, Gh. Bercan, *Diplomația europeană în epoca modernă (1566-1919)*, București, 1984, p. 479.

²⁵ Ion Nistor, *op. cit.*, p. 277.

²⁶ Arh. ist., fond XX, dos. 3.297.

războiului, unii muriseră, alții erau răniți sau în coalescență, alții luați prizonieri.

Nerușii nu aveau nici o motivație să lupte pentru victoria Imperiului rus. Finlandezii, balticii (lituanieni, letoni, estoni), polonezii, moldovenii, georgienii, armenii etc. se gândeau la propriile lor probleme. Regimente întregi au refuzat să meargă la atac și n-au fost forțate să-i pedepsească. Armata de la începutul anului 1917 era mai mult o gloată formată din băiețandri tineri, din rezerviști în jur de 35-40 de ani, din ofițeri improvizați și chiar rusul adevărat, găsindu-se pe front în Georgia, Armenia, Estonia, Polonia, Basarabia, constata că nu are nici un sens să-și sacrifice viața, intuind starea de tensiune ce încă mocnea.

Arătăm că mulți intelectuali moldoveni au fost mobilizați pe cele două fronturi rusești, venind în contact cu polonezi, ucraineni, finlandezi, letoni, armeni, gruzini, și alții care urmăreau aceleași aspirații naționale. Dar prezența basarabenilor pe frontul românesc a maturizat la maximum gândirea acestora.

Zamfir Arbore scria în 1915 că două milioane de moldoveni sunt sugrumați de muscali și nu mai poate fi vorba de o simplă autonomie, ci de libertatea deplină a Basarabiei.²⁷

Basarabeanul *Axente Frunză*, profesor la Iași, scria în broșura „România Mare” (București 1915) că rușii, în mijlocul unui secol de lumină, ne-au smuls cu carne și sânge o parte din trupul nostru, nouă, prietenilor și aliaților lor de la Plevna.²⁸

La 5 mai 1915, poetul *Alexe Mateevici*, ca cel mai tânăr cadru didactic și preot la Seminarul teologic din Chișinău, cu ocazia sfârșitului de an școlar 1914/1915, concluziona: „Cu românii formăm una și aceeași familie. Să ne închinăm toate forțele binelui pământului natal; iubiți trecutul bogat în monumente istorice, mai ales cele bisericești, tradiții și obiceiuri din viața strămoșilor.”²⁹

Teodor Ciuhureanu, proprietar din județul Bălți, a fost închis 7 luni pentru că s-a exprimat în public că așteaptă armata română,³⁰ iar *Vasile Florov* (fost Florea), profesor la Școala eparhială de fete, a fost

exilat din Basarabia pentru „românofilism”³¹. Studentul Ion Costin, în broșura „Sub jug străin” (1915), scria: „Basarabia trebuie să redevie românească. Basarabia trebuie recucerită”³², iar Sergiu Cujă, în volumul de poezii „Patrie și libertate” (1916) și „Doina Prutului” re-deșteaptă virtuțile moldovenilor de a se uni într-un singur stat.³³

Și astfel, acest imens imperiu - falnic pe dinafară și găunos pe dinăuntru - scârțâia din toate încheieturile. Mizeria economică, haosul din administrație și înfrângerile pe câmpul de luptă au declanșat revoluția rusă din februarie 1917. În acest context, burghezia rusă, vârfurile militare, nobilimea cu nuanțe liberale l-au aruncat peste bord pe autocratul țar al rușilor, Nicolae al II-lea.

²⁷ Arh. Bibl. Acad., Arh. iat., fond XX, vol. II, dos. 3.367.

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ *Ibidem*.

³⁰ *Ibidem*.

³¹ *Ibidem*.

³² *Ibidem*.

³³ *Ibidem*.

**BASARABIA ÎN CADRUL ROMÂNIEI MARI
(1918-1940); OCUPAȚIA SOVIETICĂ
(IUNIE 1940- IULIE 1941); DIN NOU
ÎMPREUNĂ (IULIE 1941 - AUGUST 1944)***

Imediat după reușita revoluției din februarie 1917, au început să se răspândească cărți poștale cu portretul lui Vasile Alecsandri și inscripția „Trăiască Basarabia autonomă!”

În vederea Congresului preoțesc din aprilie 1917, preotul Andrei Murafa scria: „Să trăiești pământ scump al Moldovei, în care, în vechime făceai la vecinii tăi din Răsărit bine cu oameni luminați. Tu, care le-ai dat lor pe Antioh Cantemir și Petru Movilă, după ce te-ai alipit la dânsii, pe cuvânt că vor să te apere de Turci, te-au izbit de un

* Acest capitol de sinteză a fost elaborat în baza materialelor de arhivă:

1) Arhiva Bibliotecii Academiei, Arh. ist., fond XX, dos. 2400, 2530, 2565, 2850, 3365, 3367, 3466, 3467, 3468, 3522.

2) Arh. M.A.E., fond 71/U.R.S.S. (1917-1940): vol. 78, 79, 80, 81, 130, 131, 135, 136.

3) Arh. Ist. Centr., Arh. St. Buc., fond Ministerul Propagandei Naționale, dos. 47/1927, 222/1932-35, 420/1939-40, 909/1939-40, 159/1941, 714/1943.

4) Fondul Poliției Basarabiei, vol. 19/1928-29, 48/1941.

5) Fondul Președinției Consiliului de Miniștri, dos. 17, 29, 56 93, 190, 193, 199, 282, 286, 314, 332, 397, 398/1940; 150, 176, 195, 297/1941; 201/1941- 42, 287/1942; 1063/1940-43; 1054, 1092, 1296/1943; 15, 19, 117/1944.

6) Fond M.A.I., dos. 127, 134/1934; 23, 143/1936, 362/1938; 25/1944.

7) Fond M.A.I, Dir. Ad-ției de stat, dos. 11/1941.

8) Fond Reforma agrară din 1921, Basarabia, dos. 4/1927, 6/1929, 10/1930, 27, 28/1931, 51/1932, 76/1933, 107/1935.

9) Fond Gafencu Grigore: dos. 12/1937, 3/1944 - 51, 104/146 -47, 10/1952-57, 45/1956.

veac de temniță. Auzi tu, strigățul prin orașele și satele tale? Trăiască Moldova, trăiască maica noastră!”¹

În aprilie 1917 se pun bazele Partidului Național Moldovenesc, cu Vasile Stroescu președinte, secundat de Paul Gore, Pantelimon Halippa, Vladimir Herța, ardeleanul Onisifor Ghibu² și mulți alții, în vederea reorganizării și activizării vieții politice și culturale. Vasile Stroescu avea o mare avere. Umbla îmbrăcat ca un țăran din satul lui, Brânzeni. La Chișinău lua tramvaiul care costa 3 copeici și nu trăsura, cu 3 ruble. Dar cu concursul lui s-au construit 216 școli, 96 de biserici - majoritatea în Transilvania și Maramureș. A crescut numărul filialelor „Astra”, la 300. S-au tipărit 135.000 exemplare din cărțile lui Ion Creangă, Vasile Alecsandri, George Coșbuc, Anton Pann. S-au înființat bănci populare în Ardeal și cooperative forestiere în Maramureș, la care a contribuit cu suma de aproape un milion de coroane (Pantelimon Halippa, Anatolie Moraru, *Testamentul pentru urmași*, München, 1988, p.217).

La *Congresul tuturor învățătorilor din Basarabia* (aprilie 1917), Vladimir Herța și Pantelimon Halippa critică învățământul care urmărea rusificarea, iar învățătorul Ion Buzdugan aduce și citește dintr-o biblie în moldoveneste, arătând cât de bogată este limba.

Între 25 și 28 mai 1917, se ține la Chișinău primul *Congres numai al învățătorilor moldoveni*, deschis printr-o slujbă religioasă oficiată de arhimandritul Gurie. Cu această ocazie, Alexe Mateevici a spus: „Suntem moldoveni, fii ai vechii Moldove, însă facem parte din marele popor român, așezat în România, Transilvania Bucovina. Frații noștri din Bucovina, Transilvania, Macedonia își zic români. Așa să ne zicem și noi.” Congresul a fost prezidat de Teodor Neaga, iar Ștefan Ciobanu era șeful învățământului pe lângă Zemstva gubernială. S-a adoptat propunerea utilizării alfabetului latin. Strigau de bucurie: „Să ne hie de ghine cu alfabetul latinesc”. Profesorul Iustin Frățiman a cerut ca părțile locuite de români din ținuturile Kerson, Ovideopol și

¹ „Cuvânt Moldovenesc, nr.27 din 2 aprilie 1917; v. și L.T. Boga, *Lupta pentru limba românească și ideea Unirii la Români din Basarabia după 1812*. Chișinău, 1932; Ștefan Ciobanu, *La continuité roumaine dans le Bessarabie Annexée en 1812 par la Russie*, București, 1920.

² Vezi, pentru amănunte și Onisifor Ghibu, *De la Basarabia rusească la Basarabia românească*, Cluj, 1926.

Odessa, ca pe vremea mitropolitului Gavril Bănescu, să fie ocărnuite de Basarabia.³

La 20 mai 1917 are loc primul *Congres studențesc*, unde Vladimir Cazacliu, Vladimir Bogos și Năstase doresc legături strânse cu tinerii intelectuali din Iași, București, Cernăuți și Blaj.

Aproape în paralel, tot la Chișinău se ține un congres al țăranilor.

În iulie 1917, la îndemnul *Comitetului Central Cetățenesc*, prezidat de locotenentul Gherman Pântea, se ia hotărârea de a se convoca la Chișinău un sfat al Țării care să pregătească autonomia națională și teritorială a Basarabiei.

În toamna lui 1917 au intrat în vigoare manuale cu caractere latine: *Abecedarul* lui Gurie, *Cartea de cetire* a lui Ștefan Ciobanu, *Legea lui Dumnezeu* de preotul Vlad și *Cartea de matematică* a lui C. Popescu. Tot atunci se obține crearea de catedre românești la Universitatea rusă de la Odessa, iar căpitanul Emanoil Cateli, în același oraș predă cursuri în românește, sub pretextul de a forma traducători.

Întreaga Basarabie românească este în eferescență. La 21 noiembrie 1917 se deschide la Chișinău *Sfatul Țării*, sub președinția lui Ion Inculeț, care proclamă la 2 decembrie 1917 Basarabia ca *Republică Democratică Federativă Moldovenească*. Primul guvern al Republicii Moldovenești, întărit de sfatul Țării în ziua de 6 decembrie 1917: Ion Pelivan Dir. g-ral al Externelor, Ion Inculeț Președin. Sfat Țării, V.I. Cristi Dir. g-ral al Internelor, Col. T. Cojocaru Dir. g-ral al Războiului, Pan Erhan Președ. Consiliului Directorilor și Dir. g-ral al Agriculturii, Nicolae Codreanu dir. g-ral al Comunicațiilor, T. Iancu Dir. g-ral al Finanțelor, Ștefan Ciobanu Dir. g-ral al Învățământului, V. Podvinschi Dir. g-ral al Controlului, M. Savenco dir. g-ral al Justiției

B. Grinfeld Dir. g-ral. al Industriei și Comerțului

La 24 ianuarie 1918, în urma proclamării independenței Republicii Moldovenești, *Comitetul național al studenților moldoveni* din Basarabia adresa următoarea chemare: „De 106 ani, Basarabia a fost ruptă de la sânul mamei noastre Moldova, și dată pe mâna străinilor care ne-au asuprit și ne-au batjocorit cum au vrut, luându-ne orice drept la viața națională și omenească. Noi, sub stăpânirea rusească n-am avut

școală, n-am avut biserică, n-am avut limbă, n-am avut nimic din ceea ce îi trebuie unui popor ca să poată înainta.” Chemarea respingea orice fel de autonomie și federalizare a Rusiei, încheind cu următorul dezerat: „Noi vrem o Românie a tuturor românilor!”.

Și astfel, Hotărârea adoptată de către Sfatul Țării de la Chișinău, la 27 martie 1918, consfințește *Unirea cu România*. Hotărârea stipula: „Republica Democratică Moldovenească (Basarabia), în hotarele ei dintre Prut, Nistru, Dunăre, Marea Neagră și vechea graniță cu Austria, ruptă de Rusia acum mai bine de o sută de ani din trupul vechii Moldove, în puterea dreptului istoric și a dreptului de neam, pe baza principiului ca noroadale singure să-și hotărască soarta lor - de azi înainte și pentru totdeauna se unește cu mama sa, România”. Pentru unire au votat 87 de deputați, 3 au fost contra (Balmez Ștefan, Osmolovschi Arcadie, Starenski Mihail) și 36 s-au abținut.

Președintele Sfatului Țării, Ion Inculeț, precum și secretarul acestui for, Ion Buzdugan, au semnat Declarația de Unire, conferindu-i astfel caracterul unui act oficial. Regele Ferdinand a trimis o caldă telegramă de felicitare, iar Parlamentul României a ratificat actul.

Deci, istoricul an 1918, care a adus desăvârșirea națională, la 1 decembrie, a început cu Basarabia, care a avut onoarea să facă primul pas în contextul european de atunci. La sfârșitul lunii noiembrie, și Bucovina a intrat în componența României, iar la 1 decembrie - Transilvania, Banatul, Crișana și Maramureșul. Se cuvine să precizăm că la Cernăuți și Alba Iulia a participat și o delegație basarabeană formată din Ion Pelivan, Pan Halippa și Vl. Cazacliu.

În telegrama trimisă de regele *Ferdinand I* Sfatului Țării la Chișinău se arată: „Sentimentul național ce se deșteaptă atât de puternic în timpul din urmă în inimile moldovenilor de dincolo de Prut a primit prin votul înălțător al Sfatului Țării o solemnă afirmare. Un vis frumos a fost împlinit.”

Iar primul ministru al României, *Alexandru Marghiloman*, aflat la Chișinău, declara: „Basarabia este de acum unită pe veci cu România”.

Soarta a fost însă vitregă cu acest vechi teritoriu românesc, pentru că numai după două decenii avea să fie supus aceleiași politici brutale ca în 1812. Așezarea strategică și bogățiile de care dispunea Basarabia au stat în permanență în atenția imperialismului rus - fie el țarist sau bolșevic, indiferent de culoarea regimului politic. Rusia Sovietică, apoi U.R.S.S. (din 30 decembrie 1922) au pândit momentul, folosind

³ H. Dăscălescu, *Revoluția de la 1917 în Basarabia. Lupta moldovenilor pentru limbă, școală și cultură națională*, în vol. „Omăgiu lui Constantin Kirițescu”, București, 1937.

diferite tertipuri. În scop demagogic, la 12 octombrie 1924 au constituit Republica Autonomă Sovietică Socialistă Moldovenească, folosindu-i pe *M. Frunză, G. Kotovski, D. Ciubăr* și alții. Însă de la 1 mai 1924 au început să editeze „*Plugarul roșu*”, care incita împotriva României și împotriva tuturor aspirațiilor naționale. Dar mitralierele secerau fără milă pe oricine îndrăzneă să treacă Nistrul și să se refugieze în România. Între decembrie 1931 și martie 1932 s-au refugiat în Basarabia, trecând Nistrul, 1.110 persoane. Majoritatea erau moldoveni și țărani, disperați de colectivizarea forțată impusă de bolșevici. La trecerea Nistrului, grănicerii lor au împușcat 14, au rănit 24, iar în Nistru au fost pescuite cadavrele a 9 români. Nu se știe câți au fost lichidați pe teritoriul sovietic. În arhiva Ministerului de Externe al României se păstrează un memoriu iscălit de 300 de inși, care au avut șansa, să treacă Nistrul și care protestau contra măsurilor autorităților sovietice de a-i împușca pe toți care vor să treacă Nistrul.

La 26 martie 1932, *Nicolae Iorga*, în calitate de prim-ministru ține un discurs, în care descrie sălbăticiile petrecute pe Nistru. Arăta că, de secole, românii sunt așezați pe ambele maluri ale Nistrului și este firesc să treacă de pe un mal pe celălalt. *Iorga* se întreba retoric: „Ce putem face? Pentru că nu avem relații diplomatice cu U.R.S.S. Această bucată de pământ - continua *N. Iorga* -, Basarabia românească, pe care noi n-am cedat-o, n-am smuls-o militar, ci a venit de la sine la noi în momentul când a murit de moarte firească o împărăție internațională”.

La 30 martie 1932, dr. *Nansen*, din partea Oficiului Internațional de la Geneva, cerea amănunte pentru a-i ajuta pe refugiați.

În același timp, emigrația rusă - prin prințul *Lvov*, *Miliukov*, fostul ambasador rus de la Paris, *Maklatov* - încerca să demonstreze că Basarabia este rusească, iar diplomații comuniști, concomitent, anihilau propaganda românească. Astfel, Italia de abia în 1927 va ratifica Convenția dintre aliați și România privind Basarabia, iar Japonia, făcând un aranjament cu sovieticii privind insula *Sahalin*, n-au ratificat-o.

Ziarul cehoslovac „*Komunist*”, în numărul său din 27 ianuarie 1925, reproducea discursul lui *Rakovski*, fost deputat în Parlamentul român, intrat în slujba sovieticilor, apoi împușcat din ordinul lui *Stalin*, cu titlurile: „Basarabia va fi salvată”, „Jos mâinile răpitorilor de pe Basarabia”, din care cităm: „România formează în istoria țărilor burgheze una din cele mai rușinoase și revoltătoare acte. A capturat în mod mișelnic 3 milioane de suflete și 60.000 verste pătrate”. În același

timp, Republica Autonomă Sovietică Moldovenească era denumită „leagănul României Sovietice”.

Totuși, fiind izolați pe plan mondial, sovieticii nu se simțeau în stare să atace direct problema Basarabiei. Astfel, la 11 decembrie 1928, *Molotov* declara: „În ceea ce privește România, prin pasivitatea noastră noi am dat dovada cea mai evidentă a atitudinii noastre pașnice: trebuie să observăm că problema Basarabiei supusă ocupației române nu este până în prezent rezolvată.”

La 4 iulie 1930, ambasadorul sovietic *Jureneff*, de la Viena, îi comunica următoarele diplomatului român *Virgil Zaborovschi*: „Punctul de vedere sovietic privind Basarabia rămâne neschimbat. Revendicările noastre nu se bazează, de fapt, pe argumente de natură etnică sau istorică, ci de natură juridico-internațională, economică, tehnică și socială. O putere poate revendica un teritoriu nu numai bazându-se pe argumente etnice și istorice, de exemplu Franța și Saarul”. În fața unor asemenea „argumente”, comentariile sunt de prisos.

Nicolae Titulescu arăta unor cunoscuți, în 1939, fotocopia unui document datat iulie 1935, dactilografiat, având 2 pagini și purtând semnăturile lui *Gheorghe Tătărescu*, *Ion Inculeț* și *Victor Antonescu*, care îl autorizau să negocieze cu Uniunea Sovietică un pact similar încheiat între ruși cu Cehoslovacia și Franța. Totodată, arăta și un alt document, o singură pagină, care conținea 4 puncte și era iscălit de către *Litvinov*, ministrul de externe al Uniunii Sovietice, unde la punctul 4 se prevedea: „Trupele sovietice nu vor penetra niciodată pe teritoriul României dincolo de Nistru, decât la cererea guvernului român”. Iată - arăta *Titulescu* - recunoașterea practică de către ruși a Basarabiei, dar n-am putut să i-l comunic regelui, căci m-a debarcat într-o manieră cu totul necorespunzătoare.

La 9 februarie 1939, *Litvinov* îl asigura pe diplomatul român acreditat la Moscova, *Dianu*, că U.R.S.S. este pașnică, liniștită și România nu trebuie să-i fie teamă, continuând: „În chestiunea Basarabiei trebuie să ținem și noi seama de opinia noastră publică, tot ca și D-Voastră. Înțelegerea mea cu domnul *Titulescu* a fost foarte bună. D-Voastră o posedați și știți că nu vom întrebuința, niciodată forța pentru ca s-o luăm. Pe baza gentleman-agreementului nu vorbim de ea și este ca și cum n-ar exista. Ați văzut ceva în presa noastră despre chestia Basarabiei? Am avut câteva organizații basarabene și le-am

desființat; a fost chiar un ziar - l-am suprimat. Hărțile în care Basarabia figurează între frontierele noastre sunt de uzaj intern."

La 3 iunie 1939, Dianu raporta din Moscova că Litvinov a fost corect, deoarece are informații că la pavilionul sovietic de la New York toate hărțile sunt corecte și nu figurează Basarabia în cadrul frontierelor statului bolșevic..

Legatia noastră de la Moscova raporta că în noaptea de 23/24 august 1939 a fost dat publicității Tratatul germano-sovietic. În seara zilei de 31 august 1939 a fost ratificat simultan de către U.R.S.S. și Reichul german. Astfel a intrat în vigoare odiosul Tratat Ribbentrop-Molotov, care va sta la baza declanșării celui de-al doilea război mondial.

La 1 septembrie 1939, Germania atacă Polonia, iar pe 17 septembrie și trupele sovietice pătrundeau în Polonia, când practic avea loc a patra împărțire a Poloniei.

La 4 octombrie 1939 atașatul militar român raporta din Roma că a avut o discuție cu generalul german von Ritelten, atașat militar, care îl asigură că Germania nu are nici un interes să întindă focul războiului în Balcani și dorește raporturi cordiale cu România. Totodată îl înștiința că din surse sigure venite de la Moscova s-au primit asigurări că Rusia nu se va atinge de Basarabia.

La 7 octombrie 1939, românii erau informați din sursă franceză că Stalin i-a declarat ministrului de externe turc, Saradjoglu, că Rusia nu are intenția să se războiască cu România, dar nici să-i facă cadou Basarabia.

La 11 noiembrie 1939, Djuvara telegrafia de la Atena că sovieticii, după ce-și reglează conturile cu Finlanda (începuse războiul, deoarece Finlanda nu fusese dispusă să cedeze un teritoriu din sud care ar fi periclitat securitatea orașului Leningrad), vor ridica cu certitudine problema basarabeană.

În martie 1940, sovieticii fac presiuni asupra României să demineze podul de cale ferată de Tighina-Parcany, deoarece ar pune în pericol viața călătorilor și a funcționarilor sovietici de la căile ferate. Românii, ca să evite discuții, l-au deminat. Sovieticii, prin colonelul Strocaci, trimit o notă părții române că l-ar fi minat din nou și amenințau cu întreruperea traficului. Românii îi invită să constate că podul nu mai este minat, dar sovieticii, după ce constată, refuză să iscălească un proces-verbal în acest sens, motivând că au fost eronat informați.

În aprilie 1940, ministrul de externe Molotov, într-un discurs are deja un ton răuvoitor și agresiv.

Presa engleză comenta că intrăm într-o nouă fază a uneltirilor sovietice și că Basarabia este acum obiectivul lor.

La 30 aprilie 1940, diplomatul român Davidescu raporta de la Moscova că atașatul militar turc l-a informat (eram alături de Turcia în Alianța Balcanică din 1934), că sovieticii masează trupe și materiale de război spre Nistru.

La 4 mai 1940, șeful secției consulare române de la Moscova raporta că în urma călătoriei făcute în două rânduri în zona Lvov (teritoriu luat de la polonezi în septembrie 1939), la 8-11 aprilie și 11-27 aprilie, a constatat concentrarea de forțe importante ale Armatei Roșii. Zeci de sate au fost evacuate, iar ofițerii sovietici se laudau localnicilor că merg să elibereze Basarabia, dar învăluirea va veni din nord, din Galiția și Rusia Subcarpatică nu cum se așteaptă românii, din est. Din zonă au fost deportate spre interiorul Rusiei familii fruntașe și de evrei bogați. Aceeași sursă informează că și consulul american M. Ward l-a avertizat că Rusia face pregătiri intense și probabil că România va fi atacată din nord, prin Bucovina.

Iată deci, românii fortificaseră linia Nistrului, iar sovieticii vor să-i lovească prin Bucovina. În același timp, diplomații ruși încă mai vorbeau de intenții pașnice, spre a induce România în eroare. Astfel, Davidescu, șeful Legăției române de la Moscova, telegrafia la 18 iunie 1940 că „prezența a numeroase trupe sovietice în partea nordică și în zona Nistrului face parte dintr-o situație generală (...) și în momentul de față nimeni dintre colegii mei nu-i atribuie vreo intenție agresivă."

La 22 iunie 1940, Bossy telegrafia de la Roma că a avut o întâlnire cu ambasadorul Germaniei care l-a întovărășit la întâlnirea recentă pe care a avut-o Mussolini cu Hitler și că alarma este fără temei, dar a recunoscut că chestiunea Basarabiei capătă un aspect european și a concluzionat: „Chiar dacă ar interveni o înțelegere directă între D-voastră și ruși asupra Basarabiei ceea ce nu este cazul - tot nu i-ar conveni Germaniei să aibă loc, în împrejurimile de față, modificări de natură a turbura indirect Balcanii".

La 26 iunie 1940, ministrul de Externe român, alarmat, telegrafiază Legăției de la Moscova, ca să ceară explicații sovieticilor cu privire la concentrările de trupe, cu caracter îngrijorător, și la survoarea teritoriului românesc de avioane sovietice. Nimeni nu poate

explica prezența a 24 de divizii sovietice că ar fi cu caracter defensiv, mai ales că noul ministru sovietic urma să-și prezinte scrisorile de acreditare vineri, 28 iunie 1940. Bucureștiul cerea ca șeful Legației române să-l vadă imediat pe ambasadorul Germaniei și să-l țină la curent cu demersurile Bucureștiului.

În aceeași zi, Berlinul asigura România că Germania este ocupată cu războiul cu Anglia și are nevoie de liniște în Balcani. Probabil că și U.R.S.S. știe acest lucru, dar sfătuiește că „... se poate ajunge la o înțelegere, cu oarecare sacrificii, care pot fi compensate prin schimb de populație.”

La 26 iunie 1940, ministrul de externe Molotov, în același timp și șeful guvernului sovietic trimite o notă ultimativă României, motivând că România s-a folosit de slăbiciunea militară a Rusiei Sovietice în 1918, și că nu s-a împăcat niciodată cu gândul că Basarabia poate fi deținută de alții, cere retrocedarea acesteia și partea nordică a Bucovinei, a cărei populație, chipurile, ar fi legată de Ucraina. Deci: 1. să se înapoieze Basarabia; 2. să se transmită partea de nord a Bucovinei. „Aștept răspunsul”, amenința Moscova în cursul zilei de 27 iunie 1940.

La 27 iunie, Davidescu telegrafia de la Moscova: „Domnul Molotov m-a invitat astăzi seară, la orele 12, la Kremlin. Mi-a dat apoi citire notei cu caracter ultimativ, transmisă prin telegrama anterioară. Guvernul Sovietic - încheie Davidescu - cere această parte a Bucovinei ca despăgubire pentru dominația română în Basarabia timp de 22 ani.”

La 27 iunie, guvernul român de la București, cu semnătura lui Gigurtu, anunța legația noastră de la Moscova că, deși s-a decis mobilizarea generală, vrem să evităm un conflict armat și să se precizeze locul unde se va discuta. Tot pe 27 iunie, Legația română telegrafia de la Moscova că a vorbit cu ambasadorul Germaniei, Schulenburg, care i-a promis că va interveni la Molotov ca să prelungească termenul fixat de ultimatum. Deci, germanii erau de partea rușilor. Davidescu continua că sovieticii nu sunt dispuși să prelungească termenul și că în lipsa unui răspuns imediat și pozitiv, „... trupele sovietice își vor începe operațiunile la miezul nopții”.

La 28 iunie, Legația română telegrafia că sovieticii consideră răspunsul României confuz și propun:

1. În decurs de 4 zile, începând de la orele 14, după ora Moscovei, adică 28 iunie 1940, România să evacueze Basarabia și Bucovina de Nord;

2. Chiar în 28 iunie, sovieticii să ocupe următoarele centre importante: Cernăuți, Chișinău și Cetatea Albă;

3. Restul trupelor vor intra eșalonat, în 4 zile și se va forma o comisie mixtă, din două persoane de fiecare parte, care să rezolve operativ litigiile. Răspunsul guvernului român nu poate întârzia mai mult de ora 12 ora Moscovei, pe data de 28 iunie 1940.

Iată deci, statul socialist care se pretindea cel mai uman și iubitor de pace, folosea politica cea mai imperialistă posibilă, ocupând fără nici o jenă teritorii poloneze, finlandeze, lituaniene, letone, estone și acum românești. Comparativ cu epoca țaristă, bolșevicii duceau o politică externă și mai dură, mai perfidă, lipsită de orice scrupul, folosind pe moment chiar alianța cu Germania hitleristă.

La 30 iunie 1940, Marele Stat Major Român trimite o notă urgentă Ministerului de Externe în care se precizează: a) rușii încearcă să împiedice trecerea trupelor noastre peste Prut, la Leușeni-Albița, care constituia trecerea principală din Basarabia în Moldova, precum și podul de la Bădrăgi; b) parașutiștii lor încearcă să împiedice în zona Bolgrad trecerea trupelor noastre spre Reni. Astfel, au deschis focul asupra trupelor noastre, au făcut prizonieri - atât ofițeri cât și din trupă -, au dezarmat, au capturat material de război, au sechestrat trenuri de evacuare.

Încă de la 28 iunie rușii provocau grave incidente la Herța, care nici nu figura să fie cedată lor, au ucis un căpitan, mai mulți civili și au trecut mai departe cu 11 km de linia de demarcație pretinsă de ei.

La 29 iunie, Davidescu telegrafia că a fost arestat generalul Mitrea și o serie de funcționari C.F.R. la Cernăuți, în mod cu totul abuziv, de către sovietici.

La 2 iulie 1940, Nicolae Iorga, în numele a 27 parlamentari români, remitea un memoriu președintelui Consiliului de Miniștri, în care protesta vehement: „... Moldova de răsărit, care poartă numele dinastiei Basarabilor, stăpâni pe gurile Dunării și continuau o viață de două ori milenară a strămoșilor noștri cei mai îndepărtați să fie abandonată”. Nicolae Iorga, A. C. Cuza, Pan Halippa, Iuliu Maniu, Virgil Madgearu și alți 22 de deputați, nu erau de acord ca Parlamentul

Român să recunoască legal pierderea Basarabiei și a Bucovinei de Nord.

La 3 iulie 1940, C. Argetoianu, din partea guvernului român, trimite o telegramă la Legația noastră de la Moscova, ca să protesteze imediat și vehement la guvernul sovietic, pentru fărâdelegile fără precedent săvârșite de două state care întrețin relații diplomatice normale. Spicuim din telegrama de protest, pe zile:

29 iunie

1. Coloane motorizate la Ialoveni (sud Chișinău), au dezarmat 2 regimente de artilerie.
2. 5 avioane au aterizat la Bolgrad, întrerupând comunicațiile.
3. Orașul Bolgrad ocupat de parașutiști la ora 15.
4. Un avion a aterizat la Leujeni (pe Prut), la 2 km de podul de la Albița.
5. Un batalion de infanterie, capturat în momentul îmbarcării în gara Drochia.
6. Aviația a zburat deasupra trupelor noastre făcând fotografii.
7. Coloane motorizate s-au amestecat cu trupele noastre, îndemnând la dezertare.
8. Un batalion infanterie a fost dezarmat în gara Bălți.

30 iunie

1. La Cimișlia și Comrat - dezarmate unitățile.
2. În zorii zilei încă circa 3.000 de parașutiști au coborât la Bolgrad.
3. Gărilor Românești, Bolgrad și Reni au fost ocupate.
4. Între gărilor Românești și Bolgrad au maltratată pe refugiați.
5. La Reni, parașutiștii n-au mai dat voie să treacă celor care se evacuează.
6. Trenurile de evacuare au fost oprite.

1 iulie

1. Colonelul Zincovici, comandantul unei brigăzi motorizate și comisarul politic Zoltzan au împiedicat trupele unei brigăzi de cavalerie să treacă Prutul la Badragi. Au fost pierderi, și ofițeri capturați.
2. Comandantul rus a interzis orice deplasare de vase românești pe Dunăre, de la Galați către est.
3. O companie de care de luptă a încercat să ocupe capul de pod de la Fălciu.
4. Tancurile bolșevice au încercat să treacă Prutul pe podul de la Lipcani etc.

2 iulie

1. Ofițeri și subofițeri făcuți prizonieri și trimiși sub escortă la Chișinău.
2. Aviația sovietică a aruncat manifeste îndemnând la dezertare.
3. Care de luptă sovietice au atacat capul nostru de pod de la Giurgiulești, capturând o companie de infanterie.

3 iulie

1. O coloană rusă a intrat pe teritoriul județului Maramureș, pătrunzând circa 20 km pe teritoriul românesc, către Baia Borșa.
2. S-au semnalat cazuri când ofițerii români au fost împușcați etc.

Încă la 25 iunie 1940, Ribbentrop îi transmitea ambasadorului său de la Moscova, Schulenburg, să-i comunice lui Molotov, că Germania se dezinteresează de Basarabia, dar pe acel teritoriu locuiesc circa 100.000 de germani. Berlinul își rezervă dreptul de a transfera pe germanii de acolo, așa cum s-a procedat în Volinia, cu prilejul împărțirii Poloniei în 1939. Dar, trebuie atrasă atenția părții sovietice că pretenția lor asupra Bucovinei este un lucru nou, în plus, și acolo locuiesc germani. De asemenea, Germania are interese economice în România și are nevoie de stabilitate acolo.

La 13 iulie 1940, Adolf Hitler face o declarație în Reichstag, din care reținem; sferile de interese dintre Germania și Rusia au fost definitiv delimitate cu ocazia ultimelor evenimente. Uneori se afirmă ba că Germania ar vrea să ocupe Ucraina ori să pătrundă în Finlanda, ba că România ar fi amenințată, chiar și Turcia. Arăta de la tribuna Reichstagului că „... nici Germania și nici Rusia nu au făcut un singur pas în afara sferei lor de interese.”

La 1 august 1940, Molotov făcea o declarație în fața deputaților Sovietului Suprem al U.R.S.S., că a crescut considerabil teritoriul statului printr-o fericită soluționare; s-a restituit Basarabia; le-a fost cedată o parte din Bucovina. Cităm în continuare: „Locuitorii Basarabiei și Bucovinei de Nord, îndeosebi ucrainenii și moldovenii, s-au putut alipi la familia unită a poporului sovietic și inaugura o viață nouă, aceea de popor eliberat”. Basarabia are o suprafață de 44.000 km², cu 3.200.000 locuitori, iar Bucovina de Nord - 6.000 km², cu peste 500.000 locuitori. Astfel, frontiera vestică a U.R.S.S. s-a extins până la fluviul Dunărea care, după Volga, este cel mai mare din Europa și una din principalele căi pentru schimburile comerciale dintre numeroase țări europene.

În plus, a mai fost ocupată și regiunea Herța, cu o suprafață de circa 30.400 ha, locuită de aproximativ 35.000 români.

La 26 august 1940, noul nostru ministru acreditat la Moscova, *Grigore Gafencu*, raporta Ministerului de Externe că Molotov a repetat mai multor ambasadori (Germania, Italia, Japonia, Iran, Afganistan), că acum U.R.S.S. înțelege să ducă relații normale cu România, după lichidarea neînțelegerilor teritoriale. De fapt, Stalin a exprimat părerea, iar Molotov a difuzat-o.

Dar între vorbele lui Molotov și realitate era o mare discrepanță. La 26 septembrie 1940, o șalupă românească de patrulare între Sulina și Stari-Stambul, ajungând la nord de canalul Musura, a fost capturată de două vedere sovietice. Un căpitan român a reușit să sară în apă și a scăpat. În aceeași zi, vaporul român de pasageri „Giurgiu” care făcea curse spre Tulcea, a fost acostat de o vedetă sovietică și somat să se îndrepte spre malul rusesc. Vaporul însă n-a răspuns somației și și-a continuat cursa.

La 27 septembrie, ora 9, pe malul de nord al brațului Chilia între km 28 și 27,4 gânicerii sovietici au somat cu focuri de armă o șalupă românească.

În ziua de 26 octombrie, sovieticii au ocupat cu forța insulele Tătarul Mare, Dalerul Mare, Dalerul Mic, Maican, iar la 5 noiembrie, Limba - toate de pe brațul românesc al canalului Chilia.

La 28 septembrie 1940 au fost trecuți la vest de Prut, din Basarabia, 32 de militari români: 3 colonei, 3 locotenenți-colonei, 13 căpitani, 2 locotenenți, 1 sublocotenent, 3 subofițeri și un preot maior. Îmbrăcați în zdrențe, plini de paraziți, au fost ținuți în mod abuziv 3 luni la închisoarea din Chișinău, la un loc cu deținuții de drept comun.* În același timp se repatriau din Basarabia germanii, plecând cu toate onorurile, cu majoritatea bunurilor. De regulă veneau până la Reni, iar de acolo erau imbarcați pe vapoare.

Numeroase telegrame provenite din lunile septembrie-noiembrie 1940 de la legația noastră de la Moscova, semnalează abuzurile sovieticilor în perioada delimitării frontierei româno-sovietice în Bucovina de Nord, pe Prut și pe Dunăre, până la Vălcov. În acest scop a plecat la Moscova și generalul Constantin Sănătescu. Poate a fost mai maleabil la pretențiile sovieticilor și în acest scop a fost propulsat ca prim-ministru în august 1944/...

Grigore Gafencu telegrafia la 16 septembrie 1940 de la Moscova că ambasadorul Germaniei, Schulenburg i-a comunicat confidențial o discuție cu Molotov. Sovieticii sunt de părere că comisia Internațională a Dunării (C.I.D., cu sediul la Belgrad) trebuie lichidată; de asemenea, și Comisia Europeană a Dunării (C.E.D), care fusese înființată în 1856, în urma înfrângerii Rusiei în timpul Războiului Crimeii. Odată lichidate aceste două comisii, vor trebui înlocuite cu o nouă comisie, din care să fie excluse toate statele neriverane, inclusiv Italia și din care să facă parte: Germania, Slovacia, Ungaria, Iugoslavia, Bulgaria, România, U.R.S.S. Competența acestei comisii s-ar extinde până la Bratislava și unde rușii să joace rolul de vioara întâi, iar acolo, sovieticii recunosc Dunărea ca fluviu german. Molotov a insitat că U.R.S.S. are interese vitale pe Dunăre. Germania este surprinsă de pretențiile și afirmațiile lui Molotov.

* Doctorul în științe economice Oleg Petrovici, astăzi distins economist canadian, originar din Chișinău, tocmai absolvise liceul în 1940, a făcut parte din ultimul transport legal (noiembrie 1940) pe care l-au permis autoritățile sovietice de a se repatria în România. Mi-a relatat toate șicanele pe care le-au făcut rușii celor care voiau cu tot dinadinsul să ajungă în țară.

La 24 septembrie, Gafencu telegrafia din nou și reproducea o discuție avută cu ambasadorul Italiei. În plus, Molotov i-a declarat lui Schulenburg că partea sovietică este supărată că n-a fost consultată înainte de arbitrajul de la Viena privind Transilvania: „de ce nu ne-ați consultat? Știați doar că nu mai avem nici o pretenție față de România. Am declarat-o destul de clar.”

Legatia română de la Berlin telegrafia la 26 octombrie 1940, că ministrul Ribbentrop i-a avertizat că Germania nu intervine în incidentele semnalate între România și Rusia privind cele trei puncte: *Herța, Dunăre, repatrierea românilor din Basarabia.*

De la 18 decembrie 1940, sovieticii închid frontiera româno-sovietică pentru cei care voiau să se repatrieze în Basarabia și Bucovina de Nord, făcând următoarea motivație: a) că românii îi țin pe cei care vor să se întoarcă, la Galați, săptămâni întregi, încât repatriații sosesc fără mijloace materiale și cu sănătatea zdruncinată; b) deschid campania electorală pentru alegerile care vor avea loc acolo, era posibil să vină Stalin și Molotov, deci și din motive de securitate, spre a nu pătrunde vreun spion.

O altă mașinațiune machiavelică. La 8 martie 1941, Sovietul Suprem al U.R.S.S. emite Decretul privind restabilirea cetățeniei U.R.S.S. pentru basarabeni și dobândirea cetățeniei sovietice pentru cei din Bucovina de Nord. Deși sovieticii, începând de la 28 iunie 1940 au împiedicat pe basarabeni și bucovineni să se refugieze, deci chiar din prima zi, decretul apare după 6 luni! Astfel, opinia publică mondială este indusă în eroare, ca și cum până la acea dată se puteau gândi și opta, așa cum s-a făcut în 1812, 1856, 1878.

În ciuda acestor impedimente, din Basarabia și Bucovina de Nord, în condiții deosebit de dramatice, s-au refugiat circa 70.000 persoane. Într-un raport înaintat lui Ion Antonescu, aflăm că la 2 noiembrie 1940, numai 2.000 de persoane nu erau încă plasate în serviciu. Toși au primit ajutoare și au fost cazați corespunzător. Dacă ne gândim și la cei circa 100.000 de refugiați din Transilvania de Nord și câteva mii din Dobrogea, ne dăm seama cător dificultăți trebuia să le facă față statul.

Este interesant de văzut structura etnică a României, la 1 ianuarie 1941, după pierderile teritoriale suferite:

Total: 13.280.000		(în %)
români	11.380.000	85,7
unguri	536.000	4,0
germani	525.000	4,0
evrei	283.000	2,1
ruși, ruteni	75.000	0,6
bulgari	17.000	0,1
alte etnii	450.000	3,4

În contextul pericolului sovietic care tindea la o dominație în Balcani și frontieră comună cu Bulgaria, a unei Franțe înfrânte și a unei Anglii în imposibilitatea de a ne ajuta, apropierea de Germania era unica soluție de a exista pentru noi.

Grigore Gafencu a sintetizat situația astfel: „O dată mai mult dorința Germaniei se împlinește. Ultimatumul sovietic (iunie 1940) o aruncase pe România în brațele sale. Germania a profitat de această strânsoare pentru ca să taie Transilvania în două. Furia poporului a descotorosit-o de un rege pe care ea, Germania, nu-l iubea și care putea să o jeneze. Revoluția a adus la putere pe legionari, care erau tot prietenii ei și din care un număr erau chiar agenții ei. De acum înainte România nu putea să-i mai scape din mâini.”

Generalul *Aldea* și colonelul *Hagi Stoica*, care au făcut parte din comisia mixtă, cu sediul la Odessa, privind situația evacuării Basarabiei și Bucovinei de Nord, concluzionau: „Comisia română de la Odessa a lucrat fără experți, consilieri juridici, financiari, cu guvernul sovietic, prin delegații săi, nesinceri, șireți, lipsiți de buna credință și de omenie, hrăpăreți și fără nici un scrupul”. La raport sunt alăturate și 20 de anexe. Printre altele, sovieticii pretindeau: 284 locomotive, 496 vagoane de clasă, 7.021 vagoane de marfă și 5 vapoare care circulau pe Dunăre („Domnul Tudor”, „România Mare”, „Avram Iancu”, „Principele Mihai” și „Ismail”) - acestea din urmă fiind proprietatea N.F.R.-ului și nu a statului român.

Deoarece sovieticii făceau presiuni ca partea română să recunoască oficial răpirea zonei Herța și a insulelor de pe Dunăre, la 26 mai 1941, *Ion Antonescu* îi dădea lui Gafencu următoarele instrucțiuni: „Domnule ministru, guvernul român nu este deloc grăbit de a relua

negocierile româno-sovietice cu privire la delimitarea liniei de demarcație. Într-adevăr, este mai bine ca răpirea Basarabiei și Bucovinei de Nord să rămână caracterizată ca un act de forță, pe care România nu l-a acceptat decât ca atare. Nu avem nici un interes de a legaliza acest act, oferind astfel sovieticilor un titlu juridic pentru deținerea acestor provincii". Pe textul dactilografat, Antonescu a adăugat cu mâna: "Aștept de la DV. multă abilitate în această privință."

Evenimentele care se derulează sunt cunoscute. Nu este nevoie să le repetăm, dar au dus la conflictul armat de la 22 iunie 1941. Gafencu nota în *Jurnalul* său, la 9 iunie 1941, că "au sosit curierii de la București, care ne aduc amănunte despre concentrările din România, cu mult mai serioase decât le credeam iar la 15 iunie că Moscova trăiește de 3 zile sub apăsarea răcenilor lui Hitler. La 20 iunie 1941 "nu aveam nici o veste de la București, dar ne facem bagajele și încerc să distrag dosarele."

La 18 iunie 1941, Antonescu primește de la *Hitler* o scrisoare în care sunt expuse planurile operațiunii contra Rusiei. De fapt, cu câteva zile înainte Antonescu fusese la München, unde presa germană l-a elogiât și s-au scris cuvinte calde la adresa României.

*
*
*

La 22 iunie 1941, armata română intră în luptă, pătrunzând cu trupele sale în Basarabia și Bucovina de Nord. Pentru România începea un război pentru eliberarea celor două provincii și spălarea rușinii din vara anului 1940.

Ce s-ar fi întâmplat dacă România se declara neutră și nu intra în război?

Ar fi putut ierta basarabenii și bucovinenii care erau arestați, maltratați și uniți duși în Siberia, dezinteresul trașilor din Regat?

Imediat după declanșarea conflictului armat, Gafencu, într-o discuție avută cu Molotov, i-a explicat poziția adoptată de România, ca să spele ofensa adusă țării noastre prin ultimatumul brutal din iunie 1940. Molotov i-a replicat: "România nu avea dreptul să rupă pacea cu U.R.S.S. Știa că după reluarea Basarabiei noi nu mai avem nici o pretenție împotriva ei."

Este interesant de reprodus un pasaj din "Jurnalul" lui Gafencu - mai puțin cunoscut. Că la 26 iunie, membrii Legației române au ajuns cu trenul la Miciurinsk, unde s-au revăzut cu italienii, slovacii și finlandezii - care erau în situația românilor, căci și țările lor intrasera în război împotriva U.R.S.S. Dar acum vine partea interesantă. Sub pretextul rățării unui nor bagaje, pe data de 4 iulie 1941, Gafencu este luat de către trei poliști sovietici și se întâlnește cu ambasadorul Angliei, Cripps. Acesta i-a declarat că a făcut 400 km cu un vagon special pus la dispoziție de către Molotov, ca să stea de vorbă cu el. În urma izbucnirii războiului, acum Anglia și Rusia erau în aceeași tabără. Ștind că Gafencu era filoeniglez, partea anglo-rusă încerca să speculeze situația. Cripps i-a declarat: "Îți înmoleșc invitația domnului Eden, ești așteptat la Londra. Avem încredere în D-ta. Ești printre puținii români în care avem o desăvârșită încredere. Vei putea fi folositor cauzei țării D-tale. În Turcia te așteaptă Serviciul nostru secret, care a primit instrucțiuni. Îți va înlesni drumul spre Londra. Ești invitatul nostru. Putem să facem să pleci direct la Londra, dar am fi dat privilegiu ca autoritățile române să-l rețină pe Lavrentiev" (seful misiunii diplomatice sovietice la București - n.n.).

Gafencu a refuzat pe moment propunerea britanică și i-a spus: "Vreau să-mi duc până la capăt misiunea, să-mi revăd mama, să-i spun lui Antonescu ce am de spus. Apoi plec în Anglia, S.U.A. sau o altă țară neutră."

Așa s-a întâmplat. La 15 noiembrie 1941, Antonescu i-a permis să părăsească țara, plecând în Blveția.

La 7 zile de la începerea războiului, adică la 29 iunie 1941, generalul Ion Antonescu iscălea *Decretul-lege cu privire la organizarea Basarabiei și Bucovinei de Nord*. Se constituiau două provincii administrate direct de guvern și subordonate conducătorului statului (art.1). Aveau buget propriu (art.2) și erau conduse de către un guvernator, care era autoritatea supremă a provinciei respective.

Într-un decret din 23 iulie 1941, generalul Constantin Voiculescu era "împuțernicitul generalului Antonescu pentru administrarea Basarabiei" și avea ca ajutor pe consilierul Pflaumer, cu rang de ministru de stat. În art. 3 se preciza că "nici o autoritate de stat, de orice rang

* Guvernatorul reprezintă provincia și asigură unitatea ei de acțiune. El este responsabil al întregului personal administrativ al provinciei.

oficial, nu are dreptul să se amestece, în nici un fel, în conducerea și administrarea Bucovinei și Basarabiei”⁴.

Iar Legea nr. 790 din 4 septembrie 1941 continua procedura decretului mai sus amintit, specificând: descentralizare, autonomie, răspundere și inițiativă. Fiecare sector era dirigit de un Directorat, care rezolva problemele curente și era structurat pe următoarele secțiuni: Afaceri, Administrație, Finanțe, Agricultură și Domenii, Economie națională, Învățământ și Culte etc.

Basarabia era împărțită în 9 județe: Bălți, Cetatea Albă, Cahul, Chilia, Ismail, Lăpușna, Orhei, Sorooca, Tighina.

Bucovina forma un tot unitar și cuprindea inițial 6 județe, fiind inclus și Hotinul din Basarabia. Ele erau: Câmpulung, Cernăuți, Hotin, Rădăuți, Storojineț, Suceava.

Județele urmau să fie conduse de către preferați, iar plasele de primi-pretori. Plasa era celula administrativă, iar comuna - persoană juridică, cu buget propriu. Atât prefectul, cât și prim-pretorul trebuiau să fie titrați. Erau preferați cei lincențiați în drept.

Pentru cele două provincii s-a creat un organ de control purtând denumirea de comisari generali, care efectuau inspecția. În fiecare lună urma să se întrunească un Consiliu de Miniștri care să ia în discuție în mod special situația Basarabiei și Bucovinei. Articolul 43 al decretului amintit stipula că comunele eliberate din județul Dorohoi (regiunea Herța) vor aparține acestui județ.

Am încercat să ne explicăm de ce sovieticii au ocupat o parte din județul Dorohoi, care făcea parte din Moldova și nu am găsit nici o explicație logică. Probabil că e o rezultată generată de următoarea conjunctură:

În 1938 s-au făcut unele modificări administrative. S-au redus cinci județe - cele mai mici. Astfel, județele Rădăuți, Stojineț și Suceava au format noul județ Suceava, cu reședința la Rădăuți. Concomitent, plasa Herța din județul Dorohoi a trecut la județul Cernăuți.

În decurs de o lună, Basarabia și Bucovina de Nord au fost eliberate. Realmente, a fost un război de eliberare, de dăruire totală.

Mihai Antonescu, într-o conferință ținută la 28 iunie 1941, a evocat evenimentele petrecute cu un an înainte, când Basarabia nu mai

era românească, ca și străbuna Bucovina, „Am trădat laș acest pământ moldovenesc, ca și legea sfântă a apărării lui creștine. Istoria acestui neam este o cascadă nesfârșită de dureri și jertfe. Dar, oricât de trufaș și de puternic ne-a fost dușmanul, noi nu ne-am dat înfrânți și am plătit cu sângele”. Astfel, pentru eliberarea Basarabiei și Bucovinei de Nord, am avut morți, răniți și dispăruți, următoarele efective: 1.268 ofițeri, 566 subofițeri și 29.741 trupă, deci 20% din efectivele angajate.

Comunismul, teroarea, arestările și deportările masive până în iunie 1941 erau atât de înspăimântătoare, încât și populația neromânească (ruși, ucraineni, bulgari, găgăuzi etc.) au primit trupele române cu bucurie și chiar evlavie.

Din păcate, și istoria trebuie să recunoască că evreii au avut de suferit, fiind trimiși în Transnistria.⁵ Numărul nu era deloc mic; ei dețineau o pondere de 7,2% din populația Basarabiei.

Prin decretul-lege din 4 septembrie 1941, guvernul român a făcut să înceteze efectele ucazului sovietic din 8 martie 1941, în sensul că toți locuitorii Basarabiei și Bucovinei de Nord își recăpătau cetățenia română.

A urmat reconstrucția Basarabiei, vindecarea rănilor ocupației comuniste și războiului. În toamna anului 1941 s-au arat 787.989 ha și s-au însămânțat cu grâu de toamnă 344.383 ha. În primăvara anului 1942 s-au însămânțat 2.137.836 ha (97,8% din suprafață), asigurându-se hrana populației locale și creându-se surplus pentru nevoile armatei și celorlalte provincii românești.

La 1 octombrie 1942, funcționau în Basarabia 6.454 de firme comerciale autorizate, 78 oboare de cereale, 86 târguri de animale și 59 de piețe alimentare. Numărul instituțiilor bancare a ajuns la 22 și s-au acordat credite în valoare de 742.157.663 lei. S-au construit din nou 450 km de drum petruit și 830 km reparații și întreținere drumuri.

Șeptelul de animale s-a normalizat, ajungându-se la 84.456 bovine, 28.278 cabaline, 252.870 ovine. Funcționau 5 spitale veterinare, 38 dispensare, 320 grajduri comunale, 69 stațiuni de montă.

În septembrie 1941 funcționau 25 de licee teoretice, cu 6.740 locuri și 6.119 elevi și eleve, 39 școli practice cu 8.160 locuri și 3.802 elevi și eleve. După un an școlar erau înscriși și frecventau liceele

⁴ Arh. Ist. Centr., Arh. St., Buc., fond M.A.I. Dir. Ad-ției de Stat, dos.11 (1941), f.2 (inedit).

⁵ George Ciorănescu, *Basarabia. Disputed land between East and West*, München, 1985, p. 208 (Dă cifra de 109.000!).

11.466 de elevi și eleve. În septembrie 1941 și-au deschis porțile 2.266 de școli primare, au funcționat 1.183 de cantine, la care luau masa 88.848 elevi - în mare majoritate gratis.

Funcționau la capacitatea normală 69 de spitale, 221 de dispensare de circumscripții rurale și urbane, 11 infirmerii rurale, un sanatoriu TBC, un centru pentru ocrotirea copilului, 90 dispensare de puericultură, 173 de băi cu dușuri etc.

În ciuda demolării a numeroase biserici și a deportărilor masive de preoți, funcționau 931 de biserici cu 1.145 preoți, alocându-se 39 de milioane lei din fondurile Guvernământului. În iunie 1940, numai la Chișinău apăreau 3 cotidiane, 2 ziare, 13 reviste și 11 buletine. La dezrobire totul era distrus. Dar în toamna lui 1941 aveam din nou 4 tipografii care editau „Raza”, „Luminătorul”, și „Buletinul guvernământului”. În locul nemților plecați în toamna lui 1940, s-au luat măsuri de colonizare.

Astfel, Subsecretariatul de Stat al Românilor, Colonizării și Inventarului, de care se ocupa ministrul Titus Dragoș, la 20 ianuarie 1942, deci înaintea declanșării campaniei agricole de primăvară, făcea propuneri, dar numai pentru județele din sud: Cetatea Albă, Chilia, Cahul, Tighina, motivând: a) numai aici se găsesc localități complet sau aproape depopulate; b) sudul are nevoie de brațe de muncă; c) să fie aduși cei evacuați din Dobrogea de Sud și o parte din Ardealul de Nord; d) să-i primească pe cei care au luptat pentru dezrobirea acestui pământ, decorații, invalizii și orfanii de război. Loturile pentru coloniști să fie de 16 ha, lot familial economic într-o regiune de stepă.

La 23 iulie 1942, în ziarul „Basarabia” mareșalul Ion Antonescu se adresa locuitorilor acestei provincii cu următoarele cuvinte: „Basarabeni, ați simțit prin propria voastră suferință, prin sărăcia și umilinta în care ați trăit ce înseamnă comunismul. Ați putea judeca singuri că viața fără libertate și proprietate, fără dreptate și familie, fără biserică și lumină este mai cumplită decât moartea.”

Este cruntul adevăr, căci pe lângă asuprirea politică, au fost aduse populației grave prejudicii economice. Astfel, încă din 28 iunie 1940 au fost naționalizate: băncile, instituțiile de credit, mijloacele de transport, uzinele, tipografiile, hotelurile, farmaciile, teatrele, clădirile mai mari și casele tuturor celor care au plecat. După trei zile a început să se facă statistica proprietăților agricole mai mari (așa-zis boierești) și a Bisericii, care la 17 iulie au fost naționalizate, iar țărani au fost siliți

cu forța „să formeze cohlozuri. La 9 august 1940, în toate școlile din Basarabia a fost introdus obligatoriu învățământul mixt, în limba rusă.

În timp ce moldovenii, prin diferite tertipuri, erau duși în Rusia ca să lucreze în mine, iar alții luau drumul Siberiei, zeci de mii de ruși și ucraineni soseau în Basarabia, ocupând toate posturile-cheie. Desigur, coșmarul a fost scurt, a durat un an. Din păcate, operațiunile militare au fost până la urmă nefavorabile României și, din vara anului 1944, sovieticii se instalau din nou în această provincie atât de lovită de soartă.

Mareșalul Antonescu voia să facă din Basarabia o provincie model a țării. O cunoștea bine, căci înainte de 1940 a deținut funcții importante pe linie militară. În 1942 declara: „Fac toate eforturile, pentru că vreau să fac din Basarabia Ținutul Model, de unde voi aduce exemplarele cele mai bune, pentru a redresa restul Țării. Vreau să arăt Neamului și Europei că acest ținut, care a fost așa de criticat, poate da cea mai de seamă contribuție în reconstrucția noului stat românesc.”⁶

Dar soarta a vrut alt deznodământ, atât pentru populația Basarabiei, cât și pentru mareșal, care îi chema în iulie 1941 cu cuvintele: „Prindeți-vă dar, cu încredere în roiul de muncă, pe care îl începem astăzi.”⁷

O dată cu retragerea armatei și administrației române, sute de mii de basarabeni au luat drumul exodului. Aproape toată intelectualitatea a plecat, localități întregi au fost depopulate. Mulți comuniști - până atunci, unii din ei, convingși - au luat drumul României ospitaliere. De reținut faptul că mulți ruși, ucraineni, bulgari etc., deci neromâni, și-au schimbat numele (Mircev = Mircea, Hristov = Hristea, Culev = Culea, Pavlov = Pavelescu, Ivanov = Ionescu etc.) și au devenit cetățeni devotați ai statului român.

Dar brațul cel lung al Kremlinului nu i-a uitat. În cadrul aplicării Convenției de Armistițiu a început să funcționeze Comisia Aliată de Control care, pe baza „dreptului sovietic”, îi considera pe toți basarabeni și bucovinenii refugiați drept oamenii lor și nu numai că îi cereau, dar îi și ridicau cu forța, ducându-i direct în Siberia sau în Asia Centrală. Vom da câteva exemple. Degeaba președintele părții române, I. Cristu, încerca să-l convingă pe generalul Vinogradov că „dreptul de

⁶ arh. St. Buc., fond M.A.I. Ad-ției de Stat, dos 11/1941, p. 101.

⁷ *ibidem*, p. 57.

opțiune este o consecință a libertății individuale a omului, întemeiat pe baza dreptului internațional", 62.000 au fost imbarcați și duși. Partea română argumenta că pe baza art.6 al Legii cetățeniei din 1924, locuitorii își pierd cetățenia când se schimbă frontiera, „afară de faptul dacă ei își strămută domiciliul pe teritoriul statului român sau optează pentru naționalitatea română”. În plus, conform celor stabilite la Haga, femeile, în caz de cesiune de teritoriu, urmează cetățenia soțului. Minorii găsiți pe teritoriul României fără tată și mamă cunoscuți sunt considerați cetățeni români.

Guvernul sovietic răspunde scurt la toate argumentele românilor, că toți sunt cetățeni sovietici, care s-au născut pe teritoriul Basarabiei și Bucovinei de Nord, căci a fost o restabilire a frontierei.

Până la urmă, și datorită opiniei publice mondiale, plus încă faptul că ne găseam în plin război împotriva Germaniei hitleriste, sovieticii fac unele concesii și îi caută în mod special pe aceia care au stat în 1940-1941 sub ocupație sovietică și care cunoșteau practic, pe spinarea lor, ce însemna raiul bolșevic.

Doar Iuliu Maniu, în ședința Consiliului de Miniștri din 15 și 16 septembrie 1944, a avut curajul să ridice problema basarabenilor. El a declarat: „În acest armistițiu se vorbește de germani, de evrei și de multe și multe lucruri. Dar nu se vorbește de un lucru esențial pentru noi: ce se întâmplă în Basarabia cu românii noștri de acolo?”⁸ Maniu îi reproșează lui *Pătrășcanu* că atunci când comuniștii i-au propus colaborare politică, el a insistat „să fie pusă și chestiunea Basarabiei și Bucovinei”.⁹ „Dar - continuă Maniu -, când S.U.A. și Anglia și Rusia au hotărât categoric granița din iunie 1940, fără posibilitate de a discuta, a trebuit să mă supun”.¹⁰ „Dar, - continuă el - dacă vom începe a urmări, a închide și aresta pe românii de acolo care au votat în 1918 unirea Basarabiei cu noi, atunci noi cu ce conștiință primim acest lucru?”¹¹

Maniu și-a dat seama de situația critică în care ne aflăm, și a afirmat: „Noi nu putem protesta acum, fiindcă acum tratăm un

⁸ Arh. Acad., Arh. ist., fond nr. 103, dos. 8.944 (stenograma ședinței din 15-16 sept. 1944), p. 81.

⁹ *Ibidem*, p. 82.

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ *Ibidem*, p. 83.

armistițiu. Trebuie însă să se știe că sufletul nostru sângerează și în al doilea rând, că avem conștiința vie că trebuie să ne îngrijim de frații noștri care sunt în afară și să vedem ce intențiuni au rușii cu frații noștri din Basarabia și Bucovina, fiindcă am fost colegi de Parlament cu Halippa, cu Pelivan și nu ne vine bine să vedem că sunt aruncați în închisori sau loviți pentru ceea ce au făcut acum 25 de ani. Avem datoria în conștiința noastră să ținem socoteală de acești frați de sânge”.¹³

Pentru că în ședința respectivă mulți aduceau osanale „marelui prieten de la răsărit”, bravul bărbat de stat conchide: „Ce să facem noi? Manifestări de amor, dragoste și iubire? (...) Noi cu publicul românesc trebuie să trăim, noi cu lumea românească trebuie să ne așezăm viitorul.”¹⁴

Se formează o delegație de fruntași basarabeni cu merite în Unirea de la 1918 - *Pan Halippa*, *Ion Pelivan*, preotul *Pavel Guciujna*, *Ion Buždugan* - care cer dreptul de a rămâne în România și se duc la oficialități. Liderul comunist Gheorghiu-Dej a refuzat să-i primească, dar *Petru Groza* le-a răspuns: „Din cauza voastră, a basarabenilor, nu putem stabili relații bune și sincere cu guvernul U.R.S.S. Nu avem ce să facem”, iar regele Mihai le-a spus: „Nu vă pot ajuta cu nimic; eu însumi sunt prizonierul Comandamentului sovietic. Nu pot ieși din curtea palatului fără încuviințarea lor”. Nunțul papal le zice: „Vaticanul nu are relații diplomatice cu U.R.S.S. Deci, chiar dacă aș interveni la ruși, eu nu voi fi luat în seamă”. Istoria cere să se spună adevărul. Numai ministrul justiției, *Lucrețiu Pătrășcanu*, i-a primit și le-a declarat: „D-voastră sunteți români, frații noștri de sânge. Aveți libertatea să vă alegeți orice țară în lume pentru a vă stabili domiciliul în care să trăiți. Nimeni nu are voie să vă ia cu sila, pentru a vă strămuta domiciliul. Dvs. fiind în primejdie, știți zicala românului: «Codru-i frate cu românul». Fugiți oriunde, vă ascundeți și vă salvați. Eu, ca ministru de justiție, voi căuta să vă apăr, cu toate puterile mele, voi face legi care să vă ocrotească”. Și *Pătrășcanu* s-a ținut de cuvânt sub ochii lui au fost făcute acte false și zeci de mii de basarabeni au fost salvați, spre a nu lua drumurile fără de întoarcere ale Rusiei.

Am arătat anterior că Iuliu Maniu, în ședințele de guvern, imediat de după 23 august 1944, s-a interesat de soarta basarabenilor și a

¹³ *Ibidem*.

¹⁴ *Ibidem*, p. 110

încercat să-i ocrotească. Oameni ca *Nicolae Rădescu*, *Savel Rădulescu*, *Filotti*, *Danielopol* au făcut tot ce se poate spre a-i salva pe basarabeni. În cadrul şedinţei din 18 decembrie 1944, Danielopol întreba pe colonelul Borisov, pe baza cărui text al Convenţiei de Armistiţiu sunt luaţi basarabeni? România este un stat suveran şi este o violare flagrantă a oricărui drept elementar internaţional. S-au semnalat peste 100 de sinucideri. Savel Rădulescu argumenta că Convenţia de Armistiţiu se referă la prizonieri sovietici, internaţi sau aduşi cu forţa, dar nu la basarabeni şi cei din Bucovina de Nord, care luptă eroic pe front împotriva Germaniei, ca ofiţeri activi sau de rezervă, subofiţeri sau ca militari în termen. Partea română cerea ca această problemă să fie amânată şi discutată la Conferinţa pentru pace, după terminarea războiului.

Dar sovieticii n-au vrut să facă nici cea mai mică concesie. Colonelul Borisov îi tot trăgea că toţi sunt cetăţeni sovietici, pe baza Decretului Prezidiului Sovietului Suprem al U.R.S.S. din 8 martie 1941, iar generalul Vinogradov, că au nevoie urgentă în Rusia de mână de lucru pentru reconstrucţia ţării.

Partea română cere clemenţă pentru preoţi, căci în Rusia nu sunt recunoscuţi ca funcţionari de stat. Măcar pentru cei trecuţi de 60 de ani. Dar generalul Vinogradov a rămas intransigent: „Sunt cetăţeni sovietici şi noi nu putem face nici o excepţie, cât de bătrâni or fi aceştia. Înainte, aceştia s-au rugat pentru tătucul ţar, acum se vor ruga pentru tătucul Stalin”. Colonelul Borisov îi ameninţa pe Danielopol, Ciuntu şi Demetrescu că sabotează Convenţia de Armistiţiu, şi „este o târguială nepermisă”.

Concomitent, memoriul fruntaşilor basarabeni este răspândit pe la ambasade: amânarea discutării problemei până la iscălirea tratatului de pace; să nu intre în discuţie cei care au plecat din Basarabia în perioada până la 22 iunie 1941; toţi funcţionarii şi pensionarii, indiferent când au fost evacuaţi; toţi peste 60 de ani, copiii minori, preoţii, militarii activi, elevii şcolilor militare.

Este bine ca să se ştie pentru istorie. Aveam 17 ani şi eram elev la Liceul „Timotei Cipariu” din oraşul Dumbrăveni, situat între Sighişoara şi Mediaş, pe Târnave. Cu ştirea directorului, profesorul de română Bogza, la 27 de elevi care eram în situaţia de a lua drumul Siberiei, ni s-au făcut legitimaţii că suntem născuţi în Regat, eram tăiaţi din catalog, dar ni se puneau note fără dată, iar la internat eram cazaţi

într-o clădire mai izolată, de unde ne dădeam drumul pe frânhii în caz de pericol (şi au fost vreo cinci razii) şi ne răspândeam pe unde puteam, câteva zile. Spre onoarea acestui liceu, de la portar la director, inclusiv toţi elevii şi profesorii ştiau, dar în anul şcolar 1944-1945 nimeniu n-a suflat o vorbă. Însă în restul ţării s-au găsit şi cozi de topor. Iată câteva exemple:

Maiorul Simionescu, comandantul Legiunii de jandarmi Prahova, trimetea o notă telefonică la 15 noiembrie 1944: „Luaţi urgente măsuri ca toţi basarabeni şi bucovinenii care la data de 22 iunie 1941 se găseau în Basarabia şi Bucovina de Nord, să fie imediat trimişi, până la data de 17 noiembrie 1944, la staţia Boldeşti în vederea plecării, chiar şi fără voia lor.”

Chestorul de poliţie Traian Mureşan dădea un comunicat pe raza municipiului Timişoara, ca localnicii să nu închirieze camere şi să nu-i găzduiască pe basarabeni fără aprobarea Comisiei Aliate de Control şi de a-i denunţa pe toţi, la Biroul de repatriere aflat la primărie, la camera 53. Cei care nu se vor prezenta de bună-voie până la 23 martie 1945, vor fi duşi cu forţa. De asemenea, vor fi pedepsiţi cei care le vor da găzduire.

Astfel, unii au fost duşi cu forţa, alţii s-au ascuns aşteptând timpuri mai bune, alţii au reuşit - prin Iugoslavia ori Ungaria - să ia drumul Occidentului.

Recent, lângă Toronto (Canada), am depănat amintiri cu doctorul Constantin Roman, basarabean, care a reuşit să se salveze prin Iugoslavia. Tot la Toronto, inginerul John de Mintici, bucovinean din născare, cu acte de noblete recunoscute de Maria Tereza, mi-a povestit cum în perioada 1940-1941 a fost mereu fugar, ascunzându-se prin păduri cu tatăl său, iar mama, prinsă, a fost deportată în Siberia. Alţii au putrezit în închisorile comuniste româneşti, iar cei mai ghinionişti au fost predaţi de partea română, ca să fie judecaţi.

Cazul fruntaşului basarabean, unul din realizatorii Unirii din 1918, Pan Halippa, predat ruşilor în 1950 şi judecat la Chişinău de către un Tribunal Militar al Ministerului Securităţii R.S.S. Moldoveneşti este clasic. Sentinţa s-a dat la 22 iunie 1952 (a fost aleasă ziua când România a început războiul!). L-au judecat: colonel justiţie Preadko - preşedinte, maior Nedorub şi căpitan Subin - membri, şi locotenent major Kanceacov - secretar. Pan Halippa, fiul lui Nicolae,

născut în 1883, a fost condamnat la lagăr pe termen de 25 ani (avea atunci 69 de ani), pe baza Codului penal al R.S.S. Ucrainene.

Ce constatăm? Că în Moldova era în vigoare Codul penal ucrainean, iar judecătorii, toți erau ruși și ucraineni. Superlativul umanismului socialist: să condamni un om de 69 de ani la 25 de ni închisoare!...

După moartea lui Stalin i s-a redus pedeapsa, intră într-o amnistie și se întoarce în țară, unde mai stă câțiva ani în închisoare! La 24 ianuarie 1973, Pan Halippa, în numele grupului de deputați care mai erau în viață ai Sfatului Țării din Basarabia, adresează un memoriu președintelui S.U.A., în care cere energic să se pună capăt acțiunii de etnocid exercitată de guvernul sovietic împotriva populației române din Basarabia și Bucovina de Nord. Memoriul se încheia cu cuvintele: „Fără o justă soluționare a problemei hotarelor etnice, pace durabilă în Europa și în lume nu poate fi așteptată”. Memorii cu conținut similar au fost adresate reginei Angliei, președintelui Franței, președintelui Italiei, la O.N.U. etc.

În 1974, la vârsta de 91 de ani, Halippa trimite o scrisoare ambasadorului S.U.A. la București, în care face apel la faptul că „Răpirea Basarabiei de către Stalin din cadrul statului român a fost un act pus la cale de dictatorul Stalin cu dictatorul german Hitler și acest act trebuie anulat, cum au fost anulate la Potsdam toate actele lui Hitler.”

Revenind la problemă, România, cu mari jertfe umane și economice, termină războiul în tabăra Aliaților. Totuși, tratatul de pace nu i-a acordat statut de cobeligerantă; mai rău, a pierdut teritoriile Basarabia, Bucovina de Nord și Dobrogea de Sud. Iar delegația oficială română, condusă de *Gheorghe Tătărescu*, nici n-a îndrăznit să ridice problema Basarabiei și a Bucovinei de Nord, pe motiv că aceste teritorii au fost reglate prin Convenția de Armistițiu. Au atacat doar cererile de despăgubire formulate de puterile occidentale.

Rușinea a fost spălată parțial, de către delegația neoficială condusă de Grigore Gafencu.* Cereau energic restituirea teritoriului

* În afară de Grigore Gafencu, au mai participat: Brutus Coste, Aristide Burleanu, Emil Ciurea, Leontin Constantinescu, Maurine Ghyka, Ion Ilaralamb, Cocuța Mănescu, Berbu Niculescu, Mica Paraschivescu, Radu Pleșia, Titu Rădulescu-Pogoneanu. Ca experți militari au fost: Lt. col. Constantin Atanasiu, Mr. George, Emil Iliescu, Mr. Bazil Răju.

cotropit, evacuarea trupelor străine, integrarea economiei românești în economia mondială, așezarea executării tratatelor de pace sub oblăduirea Curții Internaționale și navigație pe Dunăre sub control internațional.

Din păcate, toate aceste doleanțe au fost numai enunțate și au rămas la dosar. În plus, prin Convenția de la Belgrad (1948), U.R.S.S. a reușit să scoată de sub regimul internațional brațul Chilia (rămânând internaționalizat doar brațul Sulina, care curge exclusiv pe teritoriul românesc), încât accesul din Marea Neagră în brațul Chilia, precum și în porțiunea insulelor unde frontiera părăsește canalul navigabil, urmând canalele secundare, se face numai cu aprobarea rușilor.

Culmea ironiei este faptul că la 4 februarie 1948, partea română iscălește un protocol la Moscova care completa Tratatul de pace din 1947 iscălit la Paris: „Insula Șerpilor, situată în Marea Neagră, la răsărit de gurile Dunării, intră în componența U.R.S.S.” Mai mult, printr-un proces-verbal încheiat la 23 mai 1948, se afirma că Insula Șerpilor a fost înapoiată U.R.S.S., deoarece în trecut ar fi aparținut Rusiei. Probabil că nemernicii care au iscălit un asemenea fals, dacă n-au murit, primesc încă pensii foarte mari!...

După 1944, basarabenii au prins vremuri foarte grele. Spiritualitatea românească a trebuit să facă față unui regim stalinist și poststalinist crud: obligativitatea limbii ruse, înlocuirea alfabetului latin cu cel slav, deportări masive, falsificarea istoriei, închiderea și demolarea bisericilor,* interzicerea relațiilor cu România. Tânăra generație - prin trimiterea la „specializare”, repațizarea în producție, satisfacerea serviciului militar - era trimisă cât mai departe de casă, spre a uita obiceiurile și tradițiile românești și a se încadra în marea familie a popoarelor sovietice.

A fost încheiat și un memoriu, datat 16 octombrie 1946, la Paris, care a fost iscălit și de către prof. Augustin Popa, George Răuț, V.V. Tilea, D.N. Cistori, N. Caramfil, Alex. Cretzianu, N.I. Herescu.

(Arh. Acad., fond XIII, dos. 3.446. Dare de seamă. Conf. de pace de la Paris (1946) fost dos. 9145, f. 25-36.

* Dacă în iunie 1940 funcționau în Basarabia 1.090 biserici ortodoxe 29 mănăstiri și schituri, în 1975 rămăseseră doar 129 biserici și o mănăstire de femei, la Japca.

Și totuși, românii basarabeni au supraviețuit și s-au călît în această luptă inegală, dusă pe viață și pe moarte. Cum a fost posibil? În primul rând, prin conservarea cu dăruire, mai ales în mediul rural, a datinelor, credinței și obiceiurilor strămoșești. Basarabeni au profitat la maximum de procesul de deschidere și democratizare inițiat în ultimii ani. Forțele latente ale moldovenilor s-au desfășurat vulcanic, în ciuda a 50 de ani de asuprire imperială și deznaționalizare.

Reintroducerea limbii române și a alfabetului latin, ca și crearea de mecanisme politice, economice, sociale, culturale care să garanteze un nivel de viață acceptabil, civilizat, cât și întărirea de contacte cu România, duc la o regăsire națională.

Situațiile actuale complexe, jocul duplicitar, crearea de probleme artificiale (așa-zisele republici găgăuză și nistreană), problema recuperării prin tratative a teritoriilor din sud și nord (Ismail, Bolgrad, Cetatea Albă, Hotin etc.) de la Republica Ucraina, atragerea elementului neromânesc din Republica Moldova și multe alte obstacole și piedici au stat în fața fraților basarabeni.

Luna august 1991, și mai ales lovitura de stat eșuată din Uniune, accelerând procesul de prăbușire a Imperiului sovietic, i-a făcut pe basarabeni să proclame independența deplină a Republicii Moldova la 27 august 1991, recunoscută imediat de România. În delegația română care a participat la lucrările sesiunii O.N.U din septembrie 1991 întâlnim și numele ministrului de externe al Republicii Moldova, Domnul Țiu. Dar, pentru a decide asupra viitorului ei, Republica Moldova trebuie să fie recunoscută internațional - așa cum s-a întâmplat cu cele trei republici baltice, Lituania, Estonia, și Letonia care, și ele, au fost înghițite de sovietici în baza aceluiași blestemat pact Ribbentrop-Molotov.

Dumnezeu să-i ajute și să-i binecuvânteze în aspirațiile lor.

Aceste rânduri le scriu în 1991. De atunci au trecut 8 ani, iar republica Moldova a fost recunoscută și funcționează ca stat independent.

Avem contacte economice, politice și culturale dar din cauza sărăciei și a miopiei unor oameni politici, existăm în paralel. Mai există o frică a unora scăpați de sub tutela Moscovei să nu ajungă sub cea a Bucureștiului.

Vicisitudinile istoriei l-au purtat, fără voia lui pe răzeșul basarabean în Siberia: Kamciatka, Altai, Kazahstan etc, iar astăzi din cauza sărăciei îl învinim la Istanbul, Cipru, Pireu, Belgrad, Roma, chiar și peste Ocean, dar în special în Oborul Bucureștiului și în talciocul de la Târgoviște.

Am totuși certitudinea, intuindu-l pe marele Eminescu, că hotarul răsăritean al României va fi Nistrul.

Profesorul Nicolae Ciachir, autorul acestei cărți, este colaboratorul permanent, din 1990, al ziarului canadian „Cuvântul românesc” (Hamilton), care apare de 26 de ani, având un tiraj de 5.000 de exemplare. A publicat acolo numeroase studii privind Istoria Basarabiei, Bucovinei, a Vlahilor sud-dunăreni, a românilor din S.U.A și Canada etc. și n-a fost niciodată remunerat. Redacția ziarului (director George Bălașu, secretar general, Mihaela Moisin), în numărul din ianuarie 1998, a publicat articolul „Istoricul și profesorul Nicolae Ciachir la a 70-a aniversare”, pe care ne permitem să-l redăm integral.

„Născut la 21 decembrie 1927, pe pământul Basarabiei voievodale, Nicolae Ciachir se trage dintr-o familie de șapte generații de preoți, bunicul, Mihail Ciachir, decorat în 1931 cu ordinul „Steaua României”, pentru 50 de ani de activitate pastorală românească. Urmează cursurile liceului „Sf. Dumitru” din Ismail, dar cedarea Basarabiei și războiul îl vor sili să continue studiile liceale la Brăila, Dumbrăveni, Odorhei și Brașov.

În 1946 este clasificat primul admis la Facultatea de Litere și Filosofie a Universității din București (secția Istorie). Are ca profesori pe George Brătianu, C.C. Giurescu, Ion Hudiță, Ștefan Ciobanu, Petre Cănel, Ion Cănel.

Profesorul preferat va fi Victor Papacostea, pe lângă care se va specializa în istoria popoarelor balcanice, în istoria slavilor (lucrând cu P.P. Panaitescu și Valeria Costăchel) și relații internaționale (cu Horia Ursu).

La 1 Aprilie 1949 va fi numit preparator la Facultatea de Istorie, parcurgând toate gradele didactice, asistent (1950-1955), lector (1955-1963), conferențiar (1963-1993); profesor din 1963 și în prezent.

Istoricul Nicolae Ciachir peste 3 luni împlinește 49 de ani în învățământul superior; *se pare că are cea mai mare vechime în învățământul superior românesc.*

Deși doctor în istorie din 1961, laureat al premiului „Nicolae Iorga al Academiei Române” pentru „Diplomația europeană în epoca modernă (1566-1919)”, inclus pentru contribuțiile sale în volumul

„Men of Achievement” (Cambridge, 1988) cu 33 de cărți, peste 300 de studii științifice (publicate în diferite țări) și circa 1.500 de articole privind popularizarea istoriei (de 6 ani scrie, în fiecare număr al ziarului nostru, articole pe teme majore), cu comunicări și lecții la următoarele universități din: Ankara, Atena, Belgrad, Berlin, Bratislava, Cleveland, Istanbul, Moscova, München, Poznań, Praga, Sofia, Skopje, Tirana, Toronto, Zagreb etc., *a fost ținut 30 de ani pe post de conferențiar, la Universitatea din București.*

Nicolae Ciachir a atacat teme majore ale istoriei poporului român într-o perioadă grea pentru istoriografia românească. Astfel, acum 50 de ani (în 1957 publică o monografie dedicată războiului de independență. Deoarece a afirmat răspicat că Osman pașa s-a predat colonelului Cerchez și nu generalului rus Ganețchi, la protestul sovieticilor, va iscăli 5 ani cu pseudonim (C. Nicolae). În 1959 a tipărit o monografie curajoasă dedicată centenarului Unirii. În lucrarea sa „Războiul pentru independență în context european” (București 1977), setul de fotografii se deschide cu portretul domnitorului Carol I, plus cele două telegrame ale marelui Duce Nicolae, adresate Românilor să treacă Dunărea urgent „căci Turcii ne zdrobesc”. În lucrarea sa „Diplomația europeană în epoca modernă” (București, 1984), pentru prima dată, după 1944, este dat portretul regelui Ferdinand I-ul și se fac aprecieri pozitive despre Iuliu Maniu.

Profesorul și - putem adăuga - marele nostru istoric în viață a venit personal în Canada, în 1996 și 1997, unde a participat la festivitățile de la Câmpul Românesc, lansându-și două cărți: „Marile Puteri și România (1856-1947)” și „Istoria politică a Europei de la Napoleon la Stalin”.

De altfel, Nicolae Ciachir a mai fost în Canada în 1990 și 1991, când în calitate și de istoric slavist a ținut ore pe lângă Universitatea din Toronto în rusă, bulgară, sârbă și ucraineană. Dânsul este și Președintele Asociației de Balcanistică și Slavistică din România și președintele clubului româno-canadian, cu sediul la București.

Profesorul Nicolae Ciachir are o vitalitate demnă de invidiat. Este șeful catedrei de Istorie-Arheologie de pe lângă Universitatea de stat din Târgoviște, unde predă două cursuri cheie: *Istoria Universală Modernă și Istoria Estului și Sud-Estului european*; în patru ani de când este acolo n-a lipsit nici o oră. La București, la Universitate, ține un curs de *Istoria Slavilor*, la secția doctorat (Filologie), este titular de

curs la Universitățile particulare dar cu mare prestigiu din București, „Dimitrie Cantemir” și „Hyperion” și un curs de *Relații internaționale*, la secția postuniversitară a „Școlii superioare de Științe Politice și Administrative”. De asemenea, participă la examenele și referatele de doctorat, de la Universitatea Craiova, care sunt conduse de către prof. univ. dr. Ioan Pătroi.

În cadrul Romfest '98, care va avea loc la București în septembrie 1998, profesorul Nicolae Ciachir face parte din Comitetul Național ca președinte și se va ocupa de resortul istoriei.

Universitatea Craiova, în speță facultatea de Istorie (șef de catedră profesorul Ion Pătroi), a luat inițiativa organizării unei sesiuni științifice, dedicată profesorului Nicolae Ciachir, în zilele de 21-22 Decembrie 1997) și publicarea în volum a comunicărilor.

Organizatorilor le dorim succes, iar profesorului Nicolae Ciachir, sănătate și „La Mulți Ani!”.

(„Cuvântul românesc”, ian. 1998, Hamilton - Canada)

ROMÂNIA DUPĂ PRIMUL RĂZBOI MONDIAL (1918-1940)

ISBN - 973 - 99096-2-0

